

# **ÚP SVÍDNICE**

---

z.č. 2 / 100 / 07

**TEXTOVÁ ČÁST**

# ÚP SVÍDNICE

## SEZNAM PŘÍLOH

<b>A</b>	-	<u>Návrh územního plánu</u>	
<b>A1</b>	-	TEXTOVÁ ČÁST	
<b>A2</b>	-	GRAFICKÁ ČÁST	
A2.1		výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2		hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3a		hlavní výkres – inženýrské sítě - vodní hospodářství	1 : 5 000
A2.3b		hlavní výkres – inženýrské sítě - energetika	1 : 5 000
A2.4		výkres veřejně prospěš. staveb, opatření a asan.	1 : 5 000
<b>B</b>	-	<u>Odůvodnění územního plánu</u>	
<b>B1</b>	-	TEXTOVÁ ČÁST	
<b>B2</b>	-	GRAFICKÁ ČÁST	
B2.1		koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2		výkres širších vztahů	1 : 25 000
B2.3		výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

# A1 - TEXTOVÁ ČÁST

Obsah:

## A - Návrh územního plánu

<b>1</b>	<b>vymezení zastavěného území .....</b>	<b>6</b>
<b>2</b>	<b>koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, .....</b>	<b>7</b>
<b>3</b>	<b>urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....</b>	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování.....</b>	<b>13</b>
4.1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA .....	13
4.1.1	<i>Silniční doprava .....</i>	13
4.1.2	<i>Pěší a cyklisté .....</i>	13
4.1.3	<i>Doprava v klidu .....</i>	13
4.2	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	14
4.2.1	<i>Vodovod.....</i>	14
4.2.2	<i>Kanalizace .....</i>	14
4.2.3	<i>Elektrorozvody .....</i>	14
4.2.4	<i>Spoje.....</i>	15
4.2.5	<i>Plynovody .....</i>	15
4.2.6	<i>Zásobování teplem .....</i>	15
4.3	OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	16
<b>5</b>	<b>koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně .....</b>	<b>17</b>
5.1	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	17
5.2	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES.....	17
5.3	ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ .....	18
<b>6</b>	<b>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně</b>	

	přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu .....	19
7	vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nebo využít předkupního práva.....	33
8	vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti, .....	33
9	údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části, .....	34

## **B - Odůvodnění územního plánu**

### **B1/a - Odůvodnění územního plánu (zpracované projektantem)**

1.	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů .....	37
1.1	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM .....	37
1.2	ŠIRŠÍ VZTAHY .....	37
	1.2.1 Postavení obce v systému osídlení.....	37
	1.2.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury .....	38
	1.2.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů .....	38
2.	údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu .....	40
3.	komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, vč. vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území .....	41
3.1	ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ .....	41
	3.1.1 Urbanistické a architektonické řešení.....	41
	3.1.2 Kulturní hodnoty území .....	43
	3.1.3 Doprava .....	43
	3.1.4 Odstraňování odpadů.....	43
	3.1.5 Prostupnost krajiny, protierozní opatření.....	44
	3.1.6 Ochranná pásma.....	44
	3.1.7 Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva .....	45

3.2 VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	47
<b>4. informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>48</b>
<b>5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....</b>	<b>68</b>
5.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND.....	68
5.1.1 Úvod.....	68
5.1.2 Struktura dotčeného půdního fondu.....	68
5.1.3 Dosavadní využití pozemků .....	73
5.1.4 Vynětí ze ZPF .....	73
5.1.5 Odvody za odnětí zemědělské půdy .....	73
5.1.6 Shrnutí .....	73
5.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....	74
 <b><u>B1 /b – Odůvodnění územního plánu dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona zpracované pořizovatelem</u></b>	
<b>6. vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....</b>	<b>75</b>
<b>7. vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....</b>	<b>75</b>
<b>8. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....</b>	<b>76</b>
<b>9. vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....</b>	<b>77</b>
<b>10. vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.....</b>	<b>89</b>
<b>11. stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno.....</b>	<b>92</b>
<b>12. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....</b>	<b>92</b>
<b>13. Vyhodnocení připomínek.....</b>	<b>92</b>
<b>14. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....</b>	<b>93</b>
<b>15. Údaje o splnění zadání .....</b>	<b>94</b>

**Úvodní údaje**

Název obce : Svídnice  
Okres : Chrudim  
Objednatel akce : Obec Svídnice  
Pořizovatel akce : MěÚ Chrudim, Odbor úz. plánu a reg. rozvoje,  
oddělení územního plánu  
Zpracovatel akce : Ing. arch. Petr Kopecký  
A – PROJEKT, Jiráskova 1275, Pardubice  
Datum zpracování : Průzkumy a rozborů, návrh zadání – březen 2008  
(aktualizováno leden 2009)  
Návrh – srpen 2009  
Čistopis – březen 2010

**1 vymezení zastavěného území**

Zastavěné území obce bylo vymezeno v grafické části územního plánu v souladu se Stavebním zákonem v platném znění. Vychází z hranice intravilánu vymezené k 1. 9. 1966, která byla aktualizována dle stavu v území v době zpracování ÚP k 30. 11. 2008.

Řešené území je vymezeno katastrálním územím Svídnice o celkové rozloze 312 ha.

Hranice řešeného území je vyznačena v grafické části jak ve výkrese širších vztahů v měřítku 1 : 25 000, tak v hlavním výkrese v měřítku 1 : 5 000.

## **2 koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,**

Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území.

Obec Svídnice má předpoklady k harmonickému rozvoji. V návrhu územního plánu je proto uvažováno především s dostatečným rozsahem ploch pro bydlení v RD venkovské a pro smíšenou bytovou a rekreační výstavbu. Je třeba rovněž doplnit technickou vybavenost, zejména kanalizaci napojenou na ČOV. Výhodou obce je i vzrůstající zájem o stavební parcely v kvalitnějším životním prostředí poblíž větších sídel.

Návrh ÚP respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci – rozsáhlejší lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu v okrajových částech obce.

Koncepce rozvoje řešeného území je rovněž limitována přítomností ochranných pásem. Jejich výčet je uveden v části B1.3 Odůvodnění územního plánu.

### 3 urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné rezervy pro bytovou výstavbu (rodinné domy), smíšenou bytovou a rekreační výstavbu, dobudování technické infrastruktury a funkční řešení celé plochy katastru obce.

Sídlu je ponechán charakter volné zástavby podél stávajících komunikací, lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu v okrajových částech obce. Přestože hustě urbanizované zastavěné území obce již výstavbu ve větší míře neumožňuje, je možno při splnění regulativů pro danou funkční plochu uvedených v této textové části a podmínek stavebního zákona včetně navazujících vyhlášek v jednotlivých případech (v prolukách či větších zahradách) realizovat výstavbu především bytovou i mimo návrhové plochy.

Funkční členění a vlastní urbanistický návrh je předurčen stávajícím stavem a podmínkami v řešeném území, zejména dostupností pozemků k výstavbě, ekonomickým řešením infrastruktury a dopravní obsluhy i konfigurací terénu.

Navrhované bytové plochy jsou rozmístěny tak, aby skýtaly co největší možnost výběru a respektovaly současné požadavky obce a vlastníků pozemků.

Komunikační kostra urbanistického návrhu je v podstatě dána a zůstane zachována i do budoucna. Návrhové plochy budou napojeny prostřednictvím stávajících komunikací. V návrhu se předpokládá v rámci větších návrhových ploch doplnění sítě místních obslužných komunikací (navržené jako zklidněné zóny), které navazují na stávající místní komunikace (podrobněji viz část 4.).

**Systém sídelní zeleně** zůstává zachován, tzn. převážně volně rozptýlená vysoká zeleň po celé ploše obce, alejí podél komunikací, vodotečí a na plochách veřejného prostranství. Při doplňování zeleně v obci musí být používány tradiční druhy stromů jako např. lípy, javory, břízy apod.

Vlastní urbanistická koncepce je nejlépe patrná z výkresové části.

Přehled a charakteristika navržených ploch zastavitelného území k. ú. Svídnice (označení lokalit dle schváleného zadání ÚP)

- ❖ **Svídnice**  
*plochy změn (návrhové)*

#### Z1-zrušena

#### Z2 zastavitelná plocha „S okraj Svídnice“

rozloha: 0,3870 ha

využití plochy: plochy pro bydlení – v RD – venkovské

lokalizace plochy: v návaznosti na severní okraj stávající zástavby obce, při západní straně stávající účelové komunikace



specifické podmínky:

- lokalitu je možno dopravně napojit ze stávající obslužné komunikace při východním okraji lokality
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- při plném využití okolních lokalit bude nutno upravit stávající trafostanici
- kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (DČOV, jímky na vyvážení)
- v západní části lokality nutno respektovat ochranné pásmo lesa

### **Z3 zastavitelná plocha „SV okraj Svídnice“**

rozloha: 1,8186 ha

využití plochy: plochy pro bydlení – v RD – venkovské a výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba

lokalizace plochy: severovýchodní okraj obce, po obou stranách příjezdní komunikace od I/37, v návaznosti na stávající zástavbu, západní část lokality bude určena pro obytnou zástavbu, východní a jižní část lokality navazující na areály skladů a dopravy bude navržena pro výrobu a skladování (drobná a řemeslná výroba)

specifické podmínky:

- lokalitu je možno dopravně napojit ze stávající komunikace III. třídy ve střední části lokality
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- při plném využití okolních lokalit bude nutno upravit stávající trafostanici
- kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (DČOV, jímky na vyvážení)
- ve střední části lokality je nutno respektovat trasu a OP stávajícího plynovodu a vodovodu, v jihovýchodním okraji nutno respektovat ochranné pásmo lesa
- pro lokalitu je stanovena podmínka zpracování územní studie před započítáním výstavby

### **Z4 zastavitelná plocha „SV okraj Svídnice – ČOV“**

rozloha: 0,1312 ha

využití plochy: plochy pro technickou infrastrukturu – inženýrské sítě

lokalizace plochy: severozápadně zastavěného území obce, jižně komunikace od I/37, na levém břehu Chrudimky, plocha určená pro čistírnu odpadních vod

specifické podmínky:

- lokalitu je možno dopravně napojit odbočením ze stávající komunikace III. třídy při severní straně lokality
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- lokalita se nachází v inundačním území  $Q_{100}$  a při realizaci ČOV je tuto okolnost nutno respektovat a zajistit provoz proti záplavovým vodám
- v lokalitě je nutno respektovat OP lesa

**Z5 zastavitelná plocha „SV okraj Svídnice“**

rozloha: 0,3857 ha

využití plochy: plochy pro bydlení – v RD – venkovské

lokalizace plochy: severovýchodní okraj obce, při jižní straně příjezdní komunikace od I/37, v návaznosti na stávající zástavbu

specifické podmínky:

- lokalitu je možno dopravně napojit ze stávající komunikace III. třídy při severní straně lokality
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- při plném využití okolních lokalit bude nutno upravit stávající trafostanici
- kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (DČOV, jímky na vyvážení)

**Z6 zastavitelná plocha „SZ okraj Svídnice“**

rozloha: 1,3294 ha

využití plochy: plochy pro bydlení – v RD – venkovské

lokalizace plochy: severozápadní okraj obce, v návaznosti na západní okraj stávající zástavby a při severní straně komunikace na Trpišov

specifické podmínky:

- lokalitu je možno dopravně napojit ze stávající komunikace III. třídy při jižní straně lokality
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- při plném využití okolních lokalit bude nutno upravit stávající trafostanici
- kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (DČOV, jímky na vyvážení)
- v jižní části lokality je nutno respektovat trasu a OP stávajícího vodovodu
- pro lokalitu je stanovena podmínka zpracování územní studie před započítáním výstavby

**Z7 zastavitelná plocha „Z okraj Svídnice“**

rozloha: 4,7671 ha

využití plochy: plochy pro bydlení – v RD – venkovské

lokalizace plochy: západní okraj obce, v návaznosti na západní okraj stávající zástavby při jižní straně komunikace na Trpišov, částečně již oddělené parcely pro komunikace

specifické podmínky:

- lokalitu je možno dopravně napojit odbočením ze stávající komunikace III. třídy při severní straně lokality
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- při plném využití okolních lokalit bude nutno upravit stávající trafostanici
- kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (DČOV, jímky na vyvážení)

- v části zasažené meliorací musí být zachována funkčnost souvisejících melioračních zařízení a nesmí dojít ke zhoršení vodních poměrů v lokalitě
- pro lokalitu je stanovena podmínka zpracování územní studie před započítáním výstavby

#### **Z8 zastavitelná plocha „JZ okraj Svídnice“**

rozloha: 0,1828 ha

využití plochy: plochy pro bydlení – v RD – venkovské

lokalizace plochy: jihozápadní okraj obce, proluka ve stávající zástavbě

specifické podmínky:

- lokalitu je možno dopravně napojit ze stávající místní komunikace při jižní straně lokality
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- při plném využití okolních lokalit bude nutno upravit stávající trafostanici
- kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (DČOV, jímky na vyvážení)
- v západní části lokality nutno respektovat ochranné pásmo lesa

#### **Z9 zastavitelná plocha „JZ okraj Svídnice“**

rozloha: 1,0268 ha

využití plochy: plochy pro bydlení – v RD – venkovské

lokalizace plochy: jihozápadní okraj obce, v návaznosti na stávající zástavbu

specifické podmínky:

- lokalitu je možno dopravně napojit odbočením ze stávající místní komunikace při jihovýchodní straně lokality
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- při plném využití okolních lokalit bude nutno upravit stávající trafostanici
- kanalizaci je třeba zahrnout do navrhované kanalizace napojené na ČOV, do doby realizace systémové kanalizace řešit likvidaci splaškových vod individuálně (DČOV, jímky na vyvážení)
- v jižní a severovýchodní části lokality nutno respektovat ochranné pásmo lesa
- pro lokalitu je stanovena podmínka zpracování územní studie před započítáním výstavby

#### **Z10 a Z11 – zrušeny**

#### **❖ Práčov**

#### **Z12 zastavitelná plocha „SZ okraj Práčova“**

rozloha: 0,6204 ha

využití plochy: plochy smíšené obytné – rekreační

lokalizace plochy: západní okraj stávající zástavby Práčova, v proluce stávající zástavby

- lokalitu je možno dopravně napojit ze stávající místní komunikace při jihovýchodní straně lokality
- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)
- likvidaci odpadních vod nutno řešit individuálně (DČOV, jímky na vyvážení)
- v severní části lokality nutno respektovat ochranné pásmo lesa a trasu a OP vrchních elektrorozvodů

## **4 koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**

### **4.1 Dopravní infrastruktura**

#### **4.1.1 Silniční doprava**

Dopravní řešení vychází ze stávající silniční sítě, nové komunikace (mimo obslužných uvnitř lokalit) nejsou navrhovány.

Dopravní napojení většího množství staveb je obecně nutno řešit prostřednictvím soustavy místních obslužných komunikací, s „kmenovým“ napojením na státní silnici.

Místní komunikace v obci včetně event. doplnění ve větších návrhových lokalitách navrhujeme upravit jako zklidněné – "obytné zóny" s napojením na silnice přes sníženou obrubu. Šířky navrhovat podle stávajících šířek uličních profilů, min. 4,5 m. Parametry sjezdů a MK (místních komunikací) je nutno navrhovat v souladu s ustanovením platných předpisů.

#### **4.1.2 Pěší a cyklisté**

Chodníky pro pěší jsou vybudovány převážně v centrální části Svídnice a v dílčích částech obce při hlavních komunikacích.

Ve výhledu navrhujeme, aby silnice III. tř. byly upraveny na komunikaci s minimálně jednostranným chodníkem pro pěší a cyklisty v celém rozsahu zastavěného území.

V řešeném území je třeba zohlednit požadavky příslušné vyhlášky tak, aby byla zabezpečena optimální tvorba bezbariérového životního prostředí.

#### **4.1.3 Doprava v klidu**

Pro (zejména nově budované) podnikatelské aktivity a občanskou vybavenost je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky i zákazníky, a to nejlépe na vlastních pozemcích.

## 4.2 Technická infrastruktura

### 4.2.1 Vodovod

#### Svídnice, Práčov

Pro stávající i navrhovanou zástavbu bude stávající vodovodní síť vyhovovat, síť může být rozšiřována dle potřeby novými řadami a přípojkami.

Návrh a vybudování vodovodních řadů bude splňovat obecné technické požadavky na výstavbu vodovodů.

### 4.2.2 Kanalizace

#### Svídnice

V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizace Pardubického kraje je navrhováno doplnit kanalizační síť obce stokami a na severovýchodním konci obce na levém břehu, před mostem přes Chrudimku, realizovat čistírnu odpadních vod.

Do projektu je třeba zahrnout i navrhované plochy v ÚP.

Zvažuje se i varianta svedení kanalizace z blízké sousední obce Lukavice na plánovanou ČOV.

#### Práčov

V místních částech bude zachována individuální likvidace splaškových vod u nemovitostí.

### 4.2.3 Elektrorozvody

Napájení navrhovaných ploch ze stávající elektrorozvodné sítě z venkovního vedení VN č. 893 je uvažováno následujícím způsobem:

#### Lokality Z2, Z3-Z5

napájení ze stávající TS 35/0,4 kV č. 963 – Svídnice obec (křižovatka) kabelovým vedením 0,4 kV, zemními kabely. Nový kabelový rozvod bude vhodné propojit se stávající rozvodnou soustavou. V případě plného využití všech lokalit bude nutné řešit rekonstrukci stávající TS č. 0963.

#### Lokality Z6, Z7-Z9

napájení ze stávajících TS 35/0,4 kV č. 1304 – Svídnice střed a č. 0964 – Svídnice jih. Z TS budou položeny nové kabelové napáječe, které budou smyčkově napájet nové objekty. Nový kabelový rozvod bude řešen tak, aby většina nové zástavby měla

zajištěno oboustranné napájení. Nový rozvod bude vhodné propojit se stávající rozvodnou soustavou. Součástí zajištění elektrického výkonu bude úprava uvedených TS, výměna transformátorů a úprava části VN a NN.

#### Lokalita Z12

napájení ze stávající TS 35/0,4 kV č. 0467 – Práčov obec novým kabelovým vedením 0,4 kV, zemními kabely. Nový kabelový rozvod bude vhodné propojit se stávající rozvodnou soustavou. Napojení nepředpokládá úpravu stávající TS, je předpoklad, že její stávající výkon má potřebnou rezervu

#### Veřejné venkovní osvětlení

Součástí nové výstavby bude realizace veřejného venkovního osvětlení, které bude řešit osvětlení nových obslužných komunikací. Napájení v. o. bude řešeno jednak napojením na stávající kabelové vedení v. o. v obci), v případě větších lokalit bude nutné realizovat nové napájecí body v. o.

#### 4.2.4 Spoje

Nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

#### 4.2.5 Plynovody

##### Svídnice, Práčov

Stávající plynovodní rozvody mají dostatečnou rezervu, a proto mohou být navrhované objekty napojeny na stávající plynovodní síť jednoduchými odbočkami či malých okruhů. Při návrhu nových tras budou zhodnoceny stávající rozvody a případně navržena jejich úprava či náhrada (přehodnocení dimenzí stávající sítě, výměna některých úseků plynovodu apod.).

#### 4.2.6 Zásobování teplem

S hromadným zásobováním teplem se nepočítá.

### 4.3 Občanské vybavení a veřejná prostranství

Ve Svídnici ani Práčově nejsou nové plochy občanského vybavení v územním plánu navrženy – stávající jsou dostačující, umožňují případný rozvoj či doplnění. Do budoucnosti může být řešeno drobné doplnění občanského vybavení v rámci návrhových obytných ploch.

Drobná občanská vybavenost (služby, sportovní a rekreační vybavení, nerušící řemesla, drobný obchod, malé ubytování, atd.) může rovněž být umístována v rámci ostatních – zejména obytných – ploch.

Podmínky pro umístování konkrétních typů občanské vybavenosti jak funkční tak prostorové jsou uvedeny v následující kapitole 6. – stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy.

#### Veřejná prostranství

Celková koncepce veřejných prostranství vychází ze stávajících centrálních prostorů či jejich náznaků – zejména v okolí obecního úřadu a v severní části obce při křižovatce hlavních silnic. Nové prostory veřejného prostranství nejsou navrhovány.

Lokalizace výše uvedených ploch je zřejmá z hlavního výkresu výkresové části v měřítku 1 :5 000.



## **5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně**

### **5.1 Životní prostředí**

Je nutné uplatňovat veškerá možná opatření pro udržení alespoň stávajícího stavu a výhledové zlepšení, a proto bude při provozování stávajících i nových činností nutné klást pozornost zejména na :

- realizaci kanalizace a centrální ČOV
- popis zvolené technologie a porovnání s tzv. nejlepší dostupnou technikou v daném oboru
- zajištění opatření k předcházení vlivů na životní prostředí
- volbu typu a účinnost technického řešení zařízení na zachyt emisí do životního prostředí (do ovzduší, do vod a hlučnosti)
- bezpečnost provozu a protihavarijní zajištění
- předpokládanou četnost jednotlivých typů dopravních prostředků a velikost parkoviště

Je třeba klást důraz na pečlivé zvažování budoucích záměrů, resp. vyloučení takových aktivit v navržených plochách, které by zejména v kombinaci mohly přinést nadměrnou zátěž pro okolí.

### **5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES**

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.

V rámci ÚSES byly v řešeném území vymezeny následující prvky regionálního a lokálního významu:

- regionální biocentra:
  - RBC 897 Slavická obora – lesní komplex podél řeky Chrudimky pro jelení a mufloní zvěř, včetně PR Strádovské Peklo a EVL Chrudimka-Nasavrky, vymezené (stávající), v jihovýchodním okraji řešeného území
- regionální biokoridory:
  - RBK 1344 – Presy, Slavická obora – vymezený (stávající), ve východním okraji řešeného území podél toku řeky Chrudimky

- lokální biocentra:
  - LBC4 – lokální biocentrum v severovýchodním okraji katastru – vymezené
  - LBC5 – lokální biocentrum ve východním okraji katastru podél toku Chrudimky – vymezené
  - LBC6 – lokální biocentrum při východním okraji střední části katastru, podél toku Chrudimky – vymezené
- lokální biokoridory:
  - LBK7 – lokální biokoridor v severní části katastru mezi LBC4 a LBC9 – vymezený
  -

Prvky ekologické stability jsou vymezené a funkční.

Plochy určené pro realizaci ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce.

### 5.3 Záplavové území

**Hranice inundačního** (záplavového) **území** byla v řešeném území zpracována pro tok Chrudimky. Toto záplavové území zasahuje do k. ú. Svídnice ve východní části katastru, kde ohrožuje ( $Q_{100}$ ) část stávající obytné zástavby ve střední části obce v blízkosti toku Chrudimky.

Nová protizáplavová opatření nejsou územním plánem navrhována, nové lokality jsou (mimo Z4 – ČOV) navrženy mimo stanovené záplavové území  $Q_{100}$ .

Ostatní drobnější vodní toky zastavěné území obce vzhledem k jejich velikosti a konfiguraci terénu neohrožují.

**6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

Vlastním návrhem v územním plánu obce se stávající funkční členění výrazně nemění, přičemž v řešeném území byly vyznačeny následující funkční plochy:

## **1. BV – plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské**

A – slouží:

plochy rodinných domů s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení včetně nerušících obslužných funkcí místního významu

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami
- 2) obchodní zařízení, veřejné stravování, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek, služby a provozovny sloužící potřebám obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 3) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 4) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 5) nezbytné plochy technického vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 7) dopravní plochy a zařízení
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné:

- 1) vícepodlažní obytné domy
- 2) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 3) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 4) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) vícepodlažní a hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla
- 7) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C – podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Železné hory“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Železné hory.

### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rodinného domu – max. 2 nadzemní podlaží
  - stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
    - stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 2 nadzemní podlaží
    - úroveň 1. NP (úroveň ± 0,0) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
      - zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu 35°– 45°

### ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- koeficient zastavění = max. 40% – je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými (altán, pergola, bazén, terasa, skleník apod.) k celkové výměře stavebního pozemku

## **2. BH – plochy bydlení – v bytových domech**

A – slouží:

plochy bytových domů se zázemím včetně nerušících obslužných funkcí místního významu

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v bytových domech
- 2) obchodní zařízení, veřejné stravování, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek, služby a provozovny sloužící potřebám obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 3) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy technického vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 7) dopravní plochy a zařízení
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné:

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 3) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou

- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) garáže pro nákladní vozidla
- 7) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C – podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Železné hory“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Železné hory.

#### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba bytového domu – max. 4 nadzemní podlaží
  - stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 2 nadzemní podlaží
    - úroveň 1. NP (úroveň ± 0,0) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
    - zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu 35° – 45°.

#### ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- koeficient zastavění = max. 30% – je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

### **3. RI – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci**

A – slouží:

plochy staveb pro rodinnou rekreaci ("chat" či "rekreačních domků")

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky staveb pro rodinnou rekreaci
- 2) pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací (například veřejná prostranství, občanské vybavení, veřejná tábořiště, přírodní koupaliště, rekreační louky, atd.)
- 3) sportovní zařízení a vybavení
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy tech. vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 7) dopravní plochy a zařízení
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby ((ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

C – podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Železné hory“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Železné hory.

### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rekreačního objektu – max. 2 nadzemní podlaží
  - stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
    - stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 2 nadzemní podlaží
    - úroveň 1. NP (úroveň  $\pm 0,0$ ) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
    - zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu 35°– 45°.

### ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- koeficient zastavění = max. 40% – je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými (altán, pergola, bazén, terasa, skleník apod.) k celkové výměře stavebního pozemku

## **4. OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura**

A – slouží:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva dle platné legislativy.

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) nezbytné plochy technického vybavení
- 6) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) informační a reklamní zařízení
- 9) zařízení drobné výroby a řemesel nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby

C – podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Železné hory“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Železné hory.

#### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanské vybavenosti – max. 3 nadzemní podlaží
  - stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
    - úroveň 1. NP (úroveň  $\pm 0,0$ ) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
    - zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu 35° – 45°.

### **5. OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední**

A – slouží:

plochy převážně komerční občanské vybavenosti sloužící pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) administrativní areály vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) maloprodej
- 3) objekty pro ubytování a stravování
- 4) objekty pro služby
- 5) výstavní areály
- 6) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 7) nezbytné plochy technického vybavení
- 8) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) informační a reklamní zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty, jejichž vliv činností a vyvolaná dopravní obsluha narušuje sousední plochy nad přípustné normy pro obytné zóny
- 3) objekty a plochy výroby a skladování

C – podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Železné hory“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Železné hory.

**ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE**

- stavba občanské vybavenosti – max. 3 nadzemní podlaží
  - stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
    - úroveň 1. NP (úroveň  $\pm 0,0$ ) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
    - zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu 35°– 45°.

**6. OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení**

A – slouží:

plochy sportovních a tělovýchovných areálů

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) areály a plochy tělovýchovné a sportovní
- 2) sportovní zařízení a vybavení
- 3) vybavení sociální a hygienické výše uvedených areálů
- 4) nezbytné plochy tech. vybavení
- 5) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 6) zeleň liniová a plošná
- 7) veřejné stravování pro obsluhu území
- 8) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) občanská vybavenost
- 3) objekty výroby a skladování

C – podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Železné hory“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Železné hory.

**ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE**

- stavba občanské vybavenosti – max. 2 nadzemní podlaží
  - stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
    - úroveň 1. NP (úroveň  $\pm 0,0$ ) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
    - zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu 35°– 45°.



## 7. OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy

A – slouží:

plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) hřbitov vč. příslušných staveb a dopravních ploch
- 2) vybavenost příslušná k uvedené funkci
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) trasy liniové technické vybavenosti

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené jako přípustné

## 8. SV – plochy smíšené obytné – venkovské

A – slouží:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím
- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek a služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 4) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 5) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 6) nezbytné plochy technického vybavení
- 7) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 8) dopravní plochy a zařízení
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby ((ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 11) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné:

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 3) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů

- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) garáže pro nákladní vozidla
- 7) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C – podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Železné hory“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Železné hory.

### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rodinného domu – max. 2 nadzemní podlaží
  - stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
    - stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 2 nadzemní podlaží
      - úroveň 1. NP (úroveň  $\pm 0,0$ ) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
      - zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu 35°– 45°

### ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- koeficient zastavění = max. 40% – je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými (altán, pergola, bazén, terasa, skleník apod.) k celkové výměře stavebního pozemku

## **9. SR – plochy smíšené obytné – rekreační**

A – slouží:

plochy smíšené obytné využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím) a pobytovou rekreaci

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím
- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) stavby pro individuální rekreaci, které svým vzhledem a účinky na okolí nenaruší obytné a životní prostředí
- 4) obchodní zařízení, veřejné stravování, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek a služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení ((ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

- 5) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 6) nezbytné plochy technického vybavení
- 7) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 8) dopravní plochy a zařízení
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) nerušící zařízení drobné výroby a zemědělské výroby ((ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 11) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné:

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 3) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) garáže pro nákladní vozidla
- 7) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C – podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Železné hory“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Železné hory.

#### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rodinného domu – max. 2 nadzemní podlaží
  - stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
  - stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,..) max. 2 nadzemní podlaží
    - úroveň 1. NP (úroveň  $\pm 0,0$ ) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
    - zastřešení staveb
- přípustná je šikmá střecha – ve sklonu 35°– 45°.

#### ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- koeficient zastavění = max. 40% – je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými (altán, pergola, bazén, terasa, skleník apod.) k celkové výměře stavebního pozemku

## 10. DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční

A – slouží:

plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory silniční dopravy
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 5) vodní plochy a toky
- 6) trasy liniové tech. vybavenosti

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

## 11. TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě

A – slouží:

plochy areálů technické infrastruktury, zařízení na vodovodech a kanalizacích (např. úpravný vody, vodojemy, ČOV), na energetických sítích (např. regulační stanice, rozvodny vysokého napětí, malé vodní elektrárny, plochy větrných elektráren), telekomunikační zařízení a další plochy technické infrastruktury, které nelze zahrnout do jiných ploch s rozdílným způsobem využití

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a areály veřejné technické infrastruktury
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 5) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 6) vodní plochy a toky
- 7) trasy liniové tech. vybavenosti

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

## 12. VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

A – slouží:

plochy malovýroby či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, řemesel a skladů, které nejsou realizovatelné v jiných funkčních plochách.

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) drobná výroba, služby, řemesla, sklady

- 2) administrativní a správní budovy související s dominantní funkcí
- 3) odstavná místa a garáže
- 4) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 5) zeleň liniová a plošná
- 6) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 7) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 8) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti

C – podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Železné hory“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Železné hory.

#### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba výroby a skladů – max. 2 nadzemní podlaží
- stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
  - úroveň 1. NP (úroveň  $\pm 0,0$ ) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu

#### ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané funkční plochy
  - pásmo hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu

### **13. VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba**

A – slouží:

plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) budovy, plochy a zařízení určené pro příslušnou zemědělskou výrobu
- 2) administrativní a správní budovy související s dominantní funkcí
- 3) odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 4) plochy souvisejícího technického vybavení
- 5) komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 6) zeleň liniová a plošná vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 7) služební byty
- 8) doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí
- 9) zařízení výroby, pokud nebudou narušeny hygienicko-veterinární předpisy

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti

C – podmínky prostorového uspořádání:

- obecně budou respektovány v části spadající do CHKO „Obecné podmínky pro výstavbu v CHKO Železné hory“, které jsou součástí Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Železné hory.

#### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba výroby a skladů – max. 2 nadzemní podlaží
- stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení budou doplňkem (samostatně stojícím nebo přistavěným) k objektu hlavnímu se shodnými architektonickými výrazovými prostředky (materiálové provedení, barevnost)
  - úroveň 1. NP (úroveň  $\pm 0,0$ ) bude situována min. 0,15 m a současně max. 0,60 m nad úrovní okolního upraveného terénu v místě hlavního vstupu do objektu
  - zastřešení staveb
    - přípustná je šikmá střecha – ve sklonu 35°– 45°.

#### ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané funkční plochy
  - pásmo hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu

### **14. ZV – plochy systému sídelní zeleně – na veřejných prostranstvích**

A – slouží:

plochy parkově upravené zeleně, většinou přístupné veřejnosti včetně případných vodních ploch a toků

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy veřejné zeleně a parků
- 2) mobiliář, dětská hřiště
- 3) sportovní plochy a vybavení
- 4) drobná architektura
- 5) pěší a cyklistické komunikace
- 6) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy
- 7) vodní plochy a toky
- 8) trasy liniové tech. vybavenosti

nepřípustné:

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

## 16. W – plochy vodní a vodohospodářské

A – slouží:

plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky vodních ploch, koryt vodních
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) účelové komunikace
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

## 17. NZ – plochy zemědělské

A – slouží:

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)
- 3) stavby vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 4) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 5) ovocné sady
- 6) komunikace pěší, cyklistické
- 7) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 8) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 9) informační, propagační a reklamní zařízení
- 10) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

## 18. NL – plochy lesní

A – slouží:

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) účelové komunikace
- 4) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici staveb přípustných v nezastavěném území dle platné legislativy
- 5) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

## 19. NP – plochy přírodní

A – slouží:

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, prvky ÚSES, apod.

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 2) extenzivně využívané zemědělské pozemky s ohledem na režim v prvcích ÚSES
- 3) ovocné sady
- 4) komunikace pěší, cyklistické
- 5) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 6) nezbytné plochy a liniové trasy technického vybavení
- 7) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

Hranice jednotlivých výše uvedených funkčních ploch jsou nejlépe patrné z výkresové části – hlavního a koordinačního výkresu.

Stavby, zařízení a využití neuvedená v přípustném nebo v nepřípustném využití posuzuje stavební úřad z hlediska konkrétních územních podmínek a v případě, že neshledá závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, jsou považovány za přípustné.



**7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nebo využít předkupního práva**

Jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury byla stanovena lokalita Z4 pro umístění čistírny odpadních vod (**plocha WT01**) s možností vyvlastnění i uplatnění předkupního práva pro obec zahrnující následující pozemky nebo jejich části v k. ú. Svídnice (KN k 05/2009) dle výkresu A2.4 – veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace:

- část p. č. 214/1 k. ú Svídnice o výměře 1312 m<sup>2</sup>.

Plochy pro situování výše uvedené stavby jsou vymezeny ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací č. A2.4.

**8 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,**

V územním plánu byly navrženy následující plochy, jejichž využití prověří zpracování územní studie:

- plochy zastavitelného území ve výkresové části označené **Z3, Z6, Z7 a Z9**.

Územní studie bude řešit zejména:

- základní členění území na stavební parcely
- koncepci veřejné dopravní a technické infrastruktury
- vymezení veřejných prostor dle platné legislativy

Jako lhůta pro pořízení této územních studií, jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti je stanoven termín:

- do 5-ti let od vydání územního plánu, resp. do podání žádosti o vydání územního rozhodnutí pro první stavbu v dané lokalitě.

## 9 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části,

Územní plán je zpracován digitální formou a tisky provedeny na barevném plotru jako 1 list pro každý následující výkres:

### **A - Návrh územního plánu**

#### **A1 textová část**

obsahuje 34 strany.

#### **A2 výkresová část**

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3a	hlavní výkres – inženýrské sítě - vodní hospodářství	1 : 5 000
A2.3b	hlavní výkres – inženýrské sítě - energetika	1 : 5 000
A2.4	výkres veřejně prospěš. staveb, opatření a asan.	1 : 5 000

### **B - Odůvodnění územního plánu**

#### **B1 textová část**

obsahuje 60 stran.

#### **B2 výkresová část**

B2.1	koordináční výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 : 25 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

Pardubice, březen 2010

Zpracovali:

urb. a arch. část	: Ing. arch. P. Kopecký
vodohosp. část	: převzato
elektrozvody	: p. A. Liška, ing. Koza
plynovody	: převzato
ZPF	: Ing. arch. P. Kopecký
ÚSES	: převzato, ing. Baladová

<b>B - Odůvodnění ÚP</b>
--------------------------

**B1/a - Odůvodnění územního plánu (zpracované projektantem)**

<b>1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů .....</b>	<b>37</b>
1.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM .....	37
1.2 ŠIRŠÍ VZTAHY .....	37
1.2.1 Postavení obce v systému osídlení.....	37
1.2.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury .....	38
1.2.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů .....	38
<b>2. údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu .....</b>	<b>40</b>
<b>3. komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, vč. vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území .....</b>	<b>41</b>
3.1 ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ .....	41
3.1.1 Urbanistické a architektonické řešení.....	41
3.1.2 Kulturní hodnoty území .....	43
3.1.3 Doprava .....	43
3.1.4 Odstraňování odpadů.....	43
3.1.5 Prostupnost krajiny, protierozní opatření.....	44
3.1.6 Ochranná pásma.....	44
3.1.7 Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva .....	45
3.2 VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	47
<b>4. informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>48</b>
<b>5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....</b>	<b>68</b>
5.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND.....	68
5.1.1 Úvod.....	68
5.1.2 Struktura dotčeného půdního fondu.....	68
5.1.3 Dosavadní využití pozemků .....	73
5.1.4 Vynětí ze ZPF .....	73

5.1.5 Odvody za odnětí zemědělské půdy .....	73
5.1.6 Shrnutí .....	73
5.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....	74

## **B1 /b – Odůvodnění územního plánu dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona zpracované pořizovatelem**

6. vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	75
7. vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	75
8. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	76
9. vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	77
10. vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.....	89
11. stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno.....	92
12. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	92
13. Vyhodnocení připomínek.....	92
14. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	93
15. Údaje o splnění zadání .....	94

## **B1/a - Odůvodnění územního plánu (zpracované projektantem)**

### **1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

#### **1.1 Soulad s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem**

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 nevyplývá pro územní obce Svídnice žádný požadavek. Řešené území leží mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy Politiky územního rozvoje.

Návrh územního plánu byl koordinován s ÚP VÚC Pardubického kraje, z kterého nevyplývají pro řešené území ÚP Svídnice žádné nové záměry. Podle tohoto dokumentu je území obce Svídnice dotčeno pouze stávajícími liniovými stavbami nadmístního významu; ve východní části řešeného území prochází regionální biokoridor č. 1344 a v jižní části regionální biocentrum č. 897. Tyto trasy budou návrhem územního plánu respektovány. Jinak pro řešené území nevyplývají žádné zvláštní vazby nebo požadavky na vzájemnou koordinaci.

Návrh ÚP byl v rámci širších vztahů rovněž koordinován s ÚPD a ÚPP sousedních obcí. Současně také respektuje schválený Program rozvoje Pardubického kraje.

#### **1.2 Širší vztahy**

##### **1.2.1 Postavení obce v systému osídlení**

Z hlediska širších vztahů leží Svídnice ve střední části okresu Chrudim cca 10 km jihovýchodně od Chrudimi, resp. 4 km jižně od Slatiňan. Nachází se západně komunikace první třídy I/37 Chrudim – Nasavrky – Žďár n. S. po obou stranách silnic třetí třídy 3409 Lukavice Na mýtě – Svídnice – Trpišov a 34010 Svídnice – Práčov. Silnice 3409 odbočuje z hlavní komunikace I/37 do obce směrem západním.

K obci náleží i místní část Práčov, která leží jižně Svídnice po obou stranách silnice třetí třídy 34010 Svídnice – Práčov.

Nejbližšími okolními obcemi (sousedními katastry) jsou: Slatiňany (cca 4 km severně), Lukavice (cca 2 km východně), Nasavrky (cca 5 km jižně), Licibořice (cca 4 km jihozápadně).

Nejsilnější vazby jak co se týče občanské vybavenosti, tak dojížděky do zaměstnání má obec na blízké Slatiňany a Chrudim.

### 1.2.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Východně řešeného území prochází zhruba ve směru sever – jih komunikace první třídy I/37 Chrudim – Nasavrky – Žďár n. S.

Obec leží při komunikačním kříži silnic třetí třídy č. 3409 Lukavice Na mýtě – Svídnice – Trpišov, která prochází v severní části katastru zhruba od západu k východu a č. 34010 Svídnice – Práčov křížící předchozí silnici zhruba ve směru sever – jih.

Řešeným územím železniční doprava neprochází. Severně řešeného území prochází trať Chrudim – Slatiňany – Chrast – Skuteč s nejbližší zastávkou ve Slatiňanech (cca 4 km).

V oblasti technické infrastruktury má obec opět silné vazby v rámci širších vztahů na blízkou Chrudim – vodovod je napojen na skupinový vodovod z vodojemu Trpišov, plynovody na VTL přípojku, atd. Tyto oblasti technické infrastruktury jsou stabilizované, koncepce zůstává zachována a v rámci širších vztahů je není třeba nově řešit. Ostatní obory technické infrastruktury jsou řešeny v rámci katastrálního území obce a nemají významnější vazby v rámci širších vztahů.

V jižní části řešeného území se nalézá potrubí pro vedení vody z Křížanovické přehrady na přečerpávací stanici v Práčově, které ovlivňuje vlastníky dotčených pozemků (vzhledem k nedostupnosti podkladu s dostatečnou přesností není zakresleno v koordinačním výkrese).

### 1.2.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V rámci širších vztahů ÚSES se v řešeném území vyskytují následující regionální prvky, které byly převzaty z nadřazené dokumentace a zapracovány do návrhu územního plánu:

- regionální biocentra:
  - RBC 897 Slavická obora – lesní komplex podél řeky Chrudimky pro jelení a mufloní zvěř, včetně PR Strádovské Peklo a EVL Chrudimka-Nasavrky, vymezené (stávající), v jihovýchodním okraji řešeného území
- regionální biokoridory:
  - RBK 1344 – Presy, Slavická obora – vymezený (stávající), ve východním okraji řešeného území podél toku řeky Chrudimky

Jižní, střední a západní část řešeného území je součástí **Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Železné hory**. Jihovýchodní okraj území v CHKO podél řeky Chrudimky je součástí **přírodní rezervace (PR) Strádovské Peklo**. Významný krajinný prvek registrovaný dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se zde nenachází. V centrální části obce byl na p. č. 18/3 vyhlášen **památný strom** jalovec obecný. **Přírodní park** do řešeného území nezasahuje.

**Poznámka:** Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Jiné části přírody může za významný krajinný prvek vyhlásit příslušný ORP a to procesem tzv. registrace významného krajinného prvku.

Podél jihovýchodní hranice řešeného území, tvořené zde řekou Chrudimkou, se táhne **evropsky významná lokalita (EVL) CZ0533304 Chrudimka – Nasavrky**, vyhlášená na ochranu rybí populace vranky obecné. Ptačí oblast soustavy Natura 2000 se zde nenachází.

Prakticky celé řešené území je součástí vyhlášené **krajinné památkové zóny Slatiňansko – Slavicko**.

Do západního cípu řešeného území okrajově zasahuje plošné **radiometricky anomální území** s nejvyšší radioekologickou zátěží, v severní části území se dále nachází bodové **radiometricky anomální území** se střední radioekologickou zátěží. V centrální části obce, u křižovatky silnic, se vyskytuje bodové **poddolované území Svídnice** po těžbě nerudných surovin. **Území ohrožené sesuvem** ani jiná svahová deformace se zde nenachází.

Do území nezasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod (**CHOPAV**).

Dle zákona je podél lesních pozemků stanoveno **ochranné pásmo lesa** v šíři 50 m, přičemž lesní pozemky se vyskytují zejména v jihozápadní části řešeného území.

Vlastní širší vztahy obce na okolí jsou nejlépe patrné z map širších vztahů v měřítku 1:25 000.

## **2. údaje o splnění pokynů pro zpracování návrhu**

O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce Svídnice dne 17. 7. 2007.

V březnu roku 2008 byl projektantem vypracován návrh zadání územního plánu, který byl po projednání upraven v lednu 2009 dle pokynů pořizovatele. Zadání ÚP Svídnice bylo schváleno Zastupitelstvem obce dne 3. 2. 2009.

Návrh ÚP byl zpracován v srpnu 2009 v souladu se závěry zadání, obsah grafické části byl upraven v souladu s legislativou platnou v době zpracování akce a v rozsahu a struktuře dle „Minimálního standardu pro digitální zpracování ÚP měst a obcí v GIS v Pardubickém kraji – MINIS“.

Pokyny a připomínky uvedené ve Vyhodnocení stanovisek a připomínek po společném jednání o Návrhu ÚP Svídnice z listopadu 2009 pro úpravu návrhu územního plánu byly plně respektovány a zapracovány do dokumentace.

Po společném veřejném projednání, které se konalo 15. 9. 2009, byl návrh opět upraven dle Vyhodnocení stanovisek a připomínek a námitek k řízení o návrhu ÚP Svídnice z března 2010. Veškeré požadavky byly respektovány a zapracovány. Čistopis byl dopracován v březnu 2010.

Dokladová část k zadání a návrhu je uložena u pořizovatele akce (MěÚ Chrudim, odbor územního plánu a regionálního rozvoje).



### **3. komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, vč. vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

#### **3.1 Zdůvodnění navrženého řešení**

##### 3.1.1 Urbanistické a architektonické řešení

Obec Svídnice se rozkládá při komunikačním kříži silnic třetí třídy č. 3409 Lukavice Na mýtě – Svídnice – Trpišov a č. 34010 Svídnice – Práčov.

Původní zástavba Svídnice je soustředěna především v okolí křížení obou komunikací. Její forma je nepravidelná, shluková vázaná k silnici. Jako celek se obec jeví jako provozně, prostorově i kompozičně neurčitá a tím i neuzavřená pro další rozšiřování. Obec má určitý náznak návsi při hlavní křižovatce výše uvedených silnic a před budovou Obecního úřadu, který bude vhodné dále dotvořit a podpořit je jako centrum obce.

Vlastní obec je z urbanistického hlediska poměrně zachovalá, strukturu však narušuje bývalý zemědělský (dnešní skladový) areál ve východní části obce, které svým měřítkem a objemem budov nezapadají do urbanistické struktury ani panoramat obce.

Přidružená místní část obce Práčov se rozkládá rovněž při silnici třetí třídy ze Svídnice č. 34010. Původní zástavba je opět soustředěna kolem této komunikace. Její forma je rovněž nepravidelná, shluková vázaná k větvené silnici.

Dle demografických údajů vyplývá, že pokles počtu obyvatel ve Svídnici od počátku 60. let minulého století se podařilo zastavit a v posledních letech byl dokonce zaznamenán zřetelný vzestup počtu obyvatel v obci. Proto lze předpokládat i v nejbližších letech pozvolný nárůst počtu obyvatel a tím i výstavbu v obci. V obci a blízkém okolí je malý počet pracovních příležitostí. Na druhé straně má obec poměrně kvalitní životní prostředí, přičemž vzrůstá zájem o stavební parcely v kvalitnějším životním prostředí v blízkosti větších měst. Výhodou Svídnice je blízkost města Chrudim (10 km) a Slatiňan (5 km), které jsou ve vyjížděce za prací i za běžnými službami dominantní. Proto se zejména za předpokladu vzniku nových pracovních příležitostí dá předpokládat reálný zájem o navržené stavební parcely a plochy pro podnikatelské aktivity. Nutným předpokladem pro eventuelní větší výstavbu je dobudování infrastruktury (především kanalizace a ČOV).

Obec Svídnice má předpoklady k harmonickému rozvoji. V návrhu územního plánu je proto uvažováno především s dostatečným rozsahem ploch pro bytovou výstavbu a pro drobnou výrobu a řemesla.

Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné prostorové rezervy pro bytovou výstavbu (rodinné domy), vyhodnocení občanské vybavenosti a technické infrastruktury a navržení ploch pro výrobu a skladování.

Variantní řešení urbanistického návrhu ať už z hlediska plošného rozvoje, či vedení koridorů dopravní a technické infrastruktury nebyly vyžadovány objednatelem či pořizovatelem, ani zpracovateli se nejevily jako potřebné či účelné, a nejsou proto navrženy.

Stávající plochy i plochy navrhovaných změn jsou zařazeny do jednotlivých funkčních zón a v nich stanoveny podmínky jejich využití.

Funkční členění a vlastní urbanistický návrh je předurčen stávajícím stavem a podmínkami v řešeném území, zejména dostupností pozemků k výstavbě, ekonomickým řešením infrastruktury a dopravní obsluhy i konfigurací terénu.

Sídlu je ponechán charakter volné zástavby podél stávajících komunikací, navrhovaná **výstavba** – především **bytová** – je umístěna v návaznosti na stávající zástavbu v okrajových částech obce. Přestože hustě urbanizované zastavěné území obce již výstavbu ve větší míře neumožňuje, je možno při splnění regulativů pro danou funkční plochu uvedených v této textové části a podmínek stavebního zákona včetně navazujících vyhlášek v jednotlivých případech (v prolukách či větších zahradách) realizovat výstavbu především bytovou i mimo návrhové plochy.

Pro **rozvoj drobné výroby, řemesel a skladování** je v ÚP navržena část plochy na severozápadním okraj obce, po obou stranách příjezdní komunikace od I/37. Výběr konkrétních činností v ploše výroby musí být takový, aby nerušil nad přípustnou mez blízkou obytnou zástavbu. Pro plochy jsou navrženy regulativní podmínky pro danou funkci. Jsou rovněž vymezeny stávající plochy výroby a skladování. Řada podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz část 6) bytovou zástavbu bude i nadále situována uvnitř obce v rámci bytové zástavby. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

Pro **občanské vybavení** nejsou navrhovány nové plochy, stávající jsou dostačující a mají možnosti pro případný rozvoj.

Pro **technickou infrastrukturu** je navržena plocha na severozápadně zastavěného území obce, jižně komunikace od I/37, na levém břehu Chrudimky, určená pro čistírnu odpadních vod.

Celkově je navrženo 10,6490 ha nových ploch (z toho 9,53 ha pro obytnou výstavbu). To vytváří úměrné možnosti pro současnost i rezervu do budoucnosti. Vlastní realizace bude záviset na vyřešení vlastnických vztahů, ekonomických možnostech investorů a v neposlední řadě zabezpečení inženýrských sítí a dopravní obsluhy pro navrhované plochy.

Pro účely textové části ÚP je termín „**Nerušící nad mez přípustnou**“ definován následovně:

vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (viz. §13 „Vliv staveb na životní prostředí“ vyhl. č.502/2006 Sb.).

V návrhu územního plánu byly vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území u ploch zeleně z následujících důvodů:

plochy jsou dále podrobněji členěné proto, aby mohl být v územním plánu vymezen systém sídelní zeleně a individuálně stanoveny podmínky pro tyto plochy, které zaručí jejich ochranu zejména před zastavěním.

### 3.1.2 Kulturní hodnoty území

V řešeném území se nachází nemovité kulturní památky zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ČR

- ev. č. 32581/6-993 Svídnice – zvonička na návsi
- ev. č. 28264/6-4709 Svídnice – kříž
- ev. č. 16746/6-992 Svídnice – Práčov – kostel sv. Jakuba
- ev. č. 42053/6-991 Svídnice – Práčov – výšinné opevněné sídliště – hradiště, archeologické stopy

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy, proto je nutno upozornit již v tomto stupni územně plánovacích podkladů, že zemní zásahy v rámci zakládání objektů mohou narušit archeologické situace. Je tudíž nutné plnit oznamovací povinnosti stavebníka ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

### 3.1.3 Doprava

**Komunikační kostra** urbanistického návrhu je v podstatě dána a zůstane zachována i do budoucna. Návrhové plochy budou napojeny prostřednictvím stávajících komunikací. V návrhu se předpokládá v rámci větších návrhových ploch doplnění sítě místních obslužných komunikací (navržené nejlépe jako zklidněné zóny), které navazují na stávající místní komunikace.

Odstavování vozidel obyvatel obcí je přijatelně vyřešeno (u RD na vlastních pozemcích či vlastních garážích, u bytových domů rovněž). Parkování pro návštěvy je možné převážně na soukromých pozemcích, případně na místních komunikacích.

### 3.1.4 Odstraňování odpadů

Nakládání s komunálními odpady, tj. se všemi odpady produkoványi občany na území obce, bude probíhat podle systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, který stanovila obec obecně závaznou vyhláškou, vydanou dle § 17 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a prováděcími předpisy (Vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady).

Všechny černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí (hlavně ochranu vod) v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

S kaly z vyvážecích jímek musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, doporučujeme je předávat na veřejnou ČOV.

### 3.1.5 Prostupnost krajiny, protierozní opatření

Prostupnost krajiny je zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.

Případné další nároky budou řešeny v rámci projektu pozemkových úprav.

Projevy vodní eroze nejsou výrazné a obecně se projevují podél vodních toků, případně na svažitéch pozemcích, kde se může projevat rovněž eroze větrná. Pro její zmenšení se navrhuje využití agrotechnických a organizačních opatření, které zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu – event. bude stanoveno v rámci pozemkových úprav.

### 3.1.6 Ochranná pásma

Koncepce rozvoje řešeného území je rovněž limitována přítomností chráněných území, ochranných pásem, apod., v řešeném území zejména:

- Jižní, střední a západní část řešeného území spadá do **chráněné krajinné oblasti** (CHKO) Železné hory; jihovýchodní okraj území v CHKO podél řeky Chrudimky je součástí **přírodní rezervace** Strádovské Peklo; v centrální části obce byl na p. č. 18/3 vyhlášen **památný strom** jalovec obecný; podél jihovýchodní hranice řešeného území, tvořené zde řekou Chrudimkou, se táhne **evropsky významná lokalita (EVL)** CZ0533304 Chrudimka – Nasavrky, vyhlášená na ochranu rybí populace vranky obecné; prakticky celé řešené území je součástí vyhlášené **krajinné památkové zóny** Slatiňansko – Slavicko
- dle zákona je podél lesních pozemků stanoveno **ochranné pásmo lesa** v šíři 50 m
- z hlediska ochrany **archeologických památek** celé řešené území spadá do území s archeologickými nálezy

- **ochranné pásmo komunikací**
  - III. třídy – 15 m od osy vozovky,
- **ochranná pásma elektro:**
  - **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 222 z r. 1995).
  - **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení
- **ochranné pásmo plynovodů:**
  - **STL plynovody a přípojky** v zastav. území obce 1 m od obrysu na obě strany, 2 x 4 m měřeno kolmo na obrys vedení mimo zastavěné území
- **ochranné pásmo radioreléových tras Čes. radiokomunikací**
- **ochranné pásmo vodovodů a kanalizací** – vodovody a kanalizace do průměru 500 mm OP 1,5 m (dle zák. č. 274/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Veškerá výše uvedená pásma jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese B 2.1 .

### 3.1.7 Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva

#### Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

Pokud jde o požární zajištění obce, na rozvodných vodovodních řadech jsou rozmístěny požární hydranty, které umožňují pokrytí celého zastavěného území při hasebním zásahu. Tento princip bude zachován i při rozšiřování obce do nových návrhových lokalit.

Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva v oblasti územního plánování jsou stanoveny dle platné vyhlášky MV, k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, a v případě navrhování a výstavbě stálých tlakově odolných úkrytů platná normy.

Doložka CO se vypracovává pouze u regulačního plánu (dle platné legislativy). Z těchto důvodů je tato kapitola zpracována ve zjednodušené formě, a řeší:

- 1) zabezpečení kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím
- 2) individuální ochrany obyvatelstva
- 3) evakuace
- 4) usnadnění záchranných prací

Tyto oblasti jsou řešeny následovně:

#### Kolektivní ochrana obyvatelstva ukrytím

řeší možnost ukrytí všeho obyvatelstva v případě mimořádné situace. Na obecním úřadě je zpracován plán ukrytí, který v bilanci popisuje možnosti ukrytí obyvatelstva v úkrytech protiradiačních budovaných svépomocí za mimořádných opatření (PRÚ-BS). Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci Svídnice nevyskytují.

V nové výstavbě je uvažováno s maximálním využitím vhodných prostor pro PRÚ-BS. Vhodnější jsou stavby objektů se zapuštěným podlažím, popřípadě s úrovní podlahy více než 1,7 m pod úrovní okolního terénu s ochranným koeficientem  $K_0$  minimálně 50. Realizované stavby s možností vybudování PRÚ-BS budou po vyhotovení předepsané dokumentace – Základního listu protiradiačního úkrytu – zařazeny do plánu ukrytí.

### Individuální ochrana obyvatelstva

V současné době se plánuje výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu pro vybrané kategorie osob dle platné vyhlášky MV k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

### Evakuace

V nové výstavbě bude zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší a zvažována další technická opatření umožňující evakuaci a zabezpečující základní potřeby evakuovaných.

Pro výše uvedené potřeby připadají obecně v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje. Návrhové lokality jsou menšího rozsahu, určené převážně pro rodinnou zástavbu.

Ve spolupráci s obcí byl vytipován prostor fotbalového hřiště ve střední části obce jako plocha pro evakuaci obyvatelstva, odkud by byla autobusy prováděna evakuace. Prostory pro ubytování v rámci evakuace se v obci Svídnice nevyskytují.

### Usnadnění záchranných prací

V nové výstavbě budou prováděna nejnutnější opatření zaměřená na vytvoření základních podmínek pro snížení následků mimořádných událostí a usnadnění záchranných prací. Jedná se o opatření v urbanistických řešeních, v komunikacích a inž. sítích, skladování materiálu CO určeného pro vybrané odbornosti zařazené v systému CO, služby CO či materiál humanitární pomoci, atd.

- území obce je ohroženo průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní (vodní díla Křižanovice a Seč)
- území obce je zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje
- obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany
- pro případ záchranných, likvidačních a obnovovacích prací připadá v úvahu v zastavěném území obce jako dostatečná plocha pro zasahující techniku a laboratoře prostor sportoviště (fotbalového hřiště) v centrální části obce
- nouzové zásobování obyvatelstva vodou – ve stávajících lokálních studních (pouze voda užitková). Náhradní zásobení pitnou vodou z jiného vodovodu, zdroje mobilními cisternami a vodou balenou.

### Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Skupinový vodovod Chrudim je zásoben z podzemních zdrojů Markovice a Podlažice a upravenou vodou z Chrudimky. Všechny zdroje jsou při technických

opatřeních zastupitelné a celý SV je možné i dotovat instalací čerpací techniky ve vodojemu Mikulovice i z Pardubicka a Hradecka v podstatě ve 100% průměrné potřeby vody.

Při kolapsu dopravního systému vody ve skupinovém vodovodu bude voda do Svídnice dovážena cisternami ze zdroje Podlažice (V8 – 30 l/s) ze vzdálenosti 13 km. Užitková voda bude odebírána z lokálních studní u nemovitostí.

### **3.2 Vyhodnocení využití zastavěného území**

Vzhledem k hustotě zastavění ve vlastní obci je nová výstavba v rámci zastavěného území možná pouze v jednotlivých případech, a to na několika volných pozemcích, v prolukách nebo větších zahradách.

V zájmu obce je stanovit nové lokality – zastavitelná území, především pro rozvoj bytové zástavby. Tyto jsou situovány v obci a místních částech v návaznosti na stávající zastavěné území po jejich obvodě.

**4. informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Obsah:

**Úvod**

- A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí + samostatný svazek**
- B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000**
- C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech**
- D. Předpokládané vlivy územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území**
  - D. I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území**
  - D. II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území**
  - D. III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území**
  - D. IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území**
- E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování**
- F. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – shrnutí**
  - F. I. Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území**
  - F. II. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení**
    - zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území
    - předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích



## Úvod

Udržitelný rozvoj je považován za nový rámec strategie civilizačního rozvoje. Vychází z široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplňuje-li potřeby současné generace, aniž by ohrožoval možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři – sociálním, ekonomickým a environmentálním tak, aby jeden nebyl preferován před druhým.

Podstatou udržitelnosti je postupné naplňování tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Jedním z úkolů územního plánování, stanovených zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), je také vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tzv. vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí (zpracované dle přílohy ke stavebnímu zákonu) a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (tzn. lokality soustavy NATURA 2000), pokud příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem takový vliv nevyhloučil.

### A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

Při projednávání návrhu zadání ÚP Svídnice stanovil Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, svým vyjádřením, že na předmětnou územně plánovací dokumentaci je nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA).

Toto vyhodnocení zpracovala v červnu 2009 RNDr. Irena Dvořáková, Slezská 549, 537 05 Chrudim.

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Svídnice na životní prostředí (SEA) bylo zpracováno podle přílohy č. 1 k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Jeho závěrem je doporučení, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k ÚP Svídnice s podmínkami uvedenými na závěr Vyhodnocení, jež je **samostatným svazkem**.

Ze závěrů Vyhodnocení koncepce ÚPD z hlediska vlivů na životní prostředí (RNDr. I. Dvořáková, 06/2009) vyjímáme:

„Obsahem posuzované koncepce je územní plán pro obec Svídnici vč. místní

části Práčov – území obce a tedy řešené území tvoří 1 katastrální území.

Územní plán je zpracován v jedné variantě.

Hlavními cíli je stanovení rozvojových ploch především pro bytovou výstavbu v obci a posouzení návazné občanské a technické vybavenosti a dopravy podle aktuálních požadavků, potřeb a možností v území; je třeba určit kriteria pro možný rozvoj a navrhnout urbanistické a funkční řešení katastrálního území obce, jež bude podkladem pro koordinaci činností v řešeném území.

V územním plánu je navržena jedna rozvojová plocha (Z3), jejíž funkční vymezení je plocha pro výrobu a skladování (drobná a řemeslná výroba). Na tuto plochu je při hodnocení vlivů na životní prostředí soustředěna pozornost, poněvadž zakládá rámec pro umístění záměrů podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a může mít vliv na obyvatelstvo a životní prostředí v zájmovém území.

Při vyhodnocování koncepce nebyly zjištěny žádné rozpory posuzovaného ÚP Svídnice s principy, opatřeními a návrhy regionálních koncepcí se vztahem k životnímu prostředí.

V řešeném území jsou zastoupeny následující funkce:

- Bydlení (objekty s příslušným hospodářským zázemím) představuje největší část současně zastavěných ploch v obci. Část obytných objektů je využívána k rekreaci.
- Občanská vybavenost – hlavní objekty jsou soustředěny v centrální části obce při hlavní komunikaci.
- Průmyslová výroba je v řešeném území zastoupena pouze okrajově menšími provozy vodní elektrárny Práčov a vodárenskými zařízeními vyššího významu.
- Drobná výroba, řemesla a sklady jsou zastoupeny v řešeném území soukromými objekty, které jsou umístěny zejména v severním a severovýchodním okraji Svídnice. Ostatní drobné podnikatelské subjekty, řemeslnické provozy a živnosti jsou umístěny jednotlivě v rámci celého zastavěného území.
- Plochy pro tělovýchovu a sport se nacházejí ve střední části obce. Plochy pro rodinnou rekreaci (především chaty) jsou zastoupeny v okrajových částech katastru obce a podél toku Chrudimky, část objektů v zastavěném území Svídnice a Práčova je využívána jako rekreační chalupy.
- Plochy veřejné zeleně jsou významněji zastoupeny především v centrální části obce. Ostatní drobné plochy zeleně jsou rozptýlené po celém sídle. Významnou linií zeleně, která prochází celou obcí, je břehová zeleň podél toku Chrudimky.
- Řešeným územím procházejí dvě komunikace třetí třídy – č. 3409 Lukavice – Trpišov a č. 34010 Svídnice – Práčov.

V ostatních částech posuzované oblasti se rozprostírá neurbanizované území zahrnující zemědělskou půdu a plochy, krajinnou zeleň a lesní plochy, vodní plochy a toky.

V současné době nejsou známy údaje o plánovaném záměru / záměrech v rozvojové ploše Z3 – není známa ani kategorie budoucí průmyslové výroby. Vlivy na zdraví a životní prostředí tak lze pouze předběžně odhadnout na základě podrobné

charakteristiky území a zkušeností z obecného působení jednotlivých typů provozů a technologií.

Míra možného ovlivnění provozovanými činnostmi bude záviset především na charakteru a technickém řešení plánované výroby.

**Negativní vlivy budoucího záměru / záměrů v prostoru plochy Z3 jsou orientačně posouzeny jako nevýznamné s důrazem na potřebu bližšího hodnocení zejména vlivů na akustickou situaci, kvalitu ovzduší a nakládání se závadnými látkami – v době, kdy budou známy parametry záměru / záměrů.**

Pro monitorování vlivů koncepce na životní prostředí byly navrženy ukazatele dvou úrovní:

- I. detailní – monitorující pouze vlivy dílčího záměru / záměrů na předemné rozvojové ploše, v daném případě měřitelné parametry některých dílčích záměrů po jejich dokončení
- II. přehledné – celoplošné, periodicky nebo příležitostně opakované mapování aktuálního stavu (ekologické stability) zájmového území, poskytující informace o vývoji stavu životního prostředí v celé dotčené oblasti (v celém k. ú. obce Svídnice)

K prevenci, snížení a eliminaci nepříznivých vlivů koncepce byla navržena opatření obecného charakteru na vyloučení takových aktivit v rozvojové ploše pro výrobu a skladování, které by ohrozily životní prostředí a zdraví obyvatel nad únosnou mírou. Konkrétní doporučení a požadavky na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny budou vyplývat z procesu projektové EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění na dané využití zájmové plochy Z3. Zároveň je zdůrazněno, že při navrhování obytných objektů by měl být respektován stávající venkovský charakter zástavby s ohledem na zachování krajinného rázu.

Případné neuplatnění územně plánovací dokumentace v podstatě pouze zachová aktuální stav životního prostředí řešeného území, přičemž ovšem rezignuje na možnost účinné koordinace funkcí, které jsou v území realizovány, a zablokuje nebo alespoň zkomplikuje na určitý čas územní a hospodářský rozvoj obce.

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) „ÚP Svídnice“ na životní prostředí je zpracováno podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a je částí A „Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území“.

Po vyhodnocení návrhu zadání a návrhu územního plánu obce Svídnice doporučuji, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko ke koncepci s následujícími podmínkami:

- konkrétní využití rozvojové plochy Z3 v k. ú. Svídnice by z hlediska svého charakteru mělo obecně zohledňovat pouze takové aktivity, které by vylučovaly ohrožení životního prostředí a zdraví nad únosnou míru vlivem zejména:
  - množství emisí vypouštěných do ovzduší a vodních toků

- emisí zapáchajících látek
  - hlučnosti ze zařízení
  - způsobu nakládání se závadnými látkami
  - skladování chemických látek / přípravků a odpadů
  - úrovně bezpečnosti provozu
  - vzhledu budov, které by měřítkem a objemem nezapadaly do urbanistické struktury ani panoramat obce
- z hlediska konkrétních požadavků na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny uplatnit doporučení a podmínky, které budou vyplývat z procesu projektové EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění na dané využití zájmového území
  - v případě umístování velkých nebo středních zdrojů znečišťování ovzduší dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění si vyžádat v souladu s § 17 odst. 1 písm. b) tohoto zákona závazné stanovisko příslušného orgánu ochrany ovzduší
  - při navrhování obytných objektů by měl být respektován stávající venkovský charakter zástavby s ohledem na zachování krajinného rázu“

## **B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000**

Nebylo požadováno.

## **C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech**

Sledované jevy obsažené v Územně analytických podkladech ORP Chrudim dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., vyskytující se v řešeném území, byly seskupeny do 10 základních tematických okruhů, a následně je vyhodnocen vliv ÚP Svídnice na tyto okruhy sledovaných jevů.

### **C.1. Horninové prostředí a geologie**

ÚP Svídnice nebude mít významný vliv na těžbu a využití nerostných surovin. V řešeném území se nenachází chráněné ložiskové území (CHLÚ), dobývací prostor, výhradní ložisko nerostných surovin, území s předpokládaným výskytem ložiska (prognózní zdroj) ani plocha pro jejich technické zabezpečení. Po bývalé těžbě nerudných surovin zůstalo v centrální části Svídnice, u křižovatky silnic, poddolované území, jež je územním plánem respektováno. V řešeném území se nevyskytuje území ohrožené sesuvem ani jiná svahová deformace. Nacházejí se zde dvě radiometricky anomální území. Rovněž se zde nenachází chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry.

## **C. 2. Vodní režim**

ÚP Svídnice nebude mít významný vliv na hydrologické poměry řešeného území. Území se nachází v povodí vodohospodářsky významného vodního toku Chrudimka, jenž protéká při východní hranici správního obvodu obce. Severní částí řešeného území od západu dále protéká Okrouhlický potok, nejméně významnější levostranný přítok Chrudimky na celém jejím toku. ÚP navrhuje plochu Z4 pro technickou infrastrukturu (ČOV) v záplavovém území Chrudimky  $Q_{100}$  a při realizaci ČOV je tuto okolnost nutno respektovat a zajistit provoz proti záplavovým vodám.

## **C. 3. Hygiena životního prostředí**

ÚP Svídnice bude mít velmi významný pozitivní vliv na hygienu životního prostředí řešeného území. Jedná se hlavně o návrh jednotné splaškové kanalizace svedené na centrální ČOV, umístěnou při severovýchodním okraji Svídnice, do níž budou svedeny odpadní vody z převážné části obce (s výjimkou Práčova). Zvažuje se i varianta svedení odpadních vod na tuto plánovanou ČOV ze sousední obce Lukavice. Na koncepci odpadového hospodářství ani na čistotu ovzduší nebude mít územní plán podstatný vliv. Dopravní provoz v obci nebude realizací navrhovaných záměrů výrazněji zvýšen.

## **C. 4. Ochrana přírody a krajiny**

ÚP Svídnice posílí ochranu přírody a krajiny v řešeném území zejména navrženým územním systémem ekologické stability (ÚSES). Nesporné přírodní hodnoty řešeného území (CHKO Železné hory, PR Strádovské Peklo, EVL Chrudimka-Nasavrky, KPZ Slatiňansko-Slavicko, památný strom jalovec obecný) budou navrženou koncepcí územního plánu plně respektovány a nebudou negativně dotčeny.

## **C. 5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

ÚP Svídnice nebude mít výrazně negativní vliv na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Územní plán rozšiřuje zastavitelné území obce převážně v návaznosti na zastavěné území. Realizací navrhovaných opatření nedojde k záborům PUPFL, jež lze považovat za stabilizované.

## **C. 6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura**

### **C. 6. a. Doprava**

ÚP Svídnice nebude mít vliv na dopravní koncepci v obci. Dojde pouze k výstavbě místních obslužných komunikací v návrhových lokalitách a příslušných parkovacích a odstavných ploch. Dopravní provoz v obci nebude realizací navrhovaných záměrů výrazněji zvýšen.

### **C. 6. b. Elektroenergetika, elektronické komunikace**

ÚP Svídnice nebude mít vliv na koncepci elektrorozvodů a elektronických komunikací v obci. Dojde pouze k rozšíření stávajících sítí v obci.

### **C. 6. c. Plynárenství a zásobování teplem, dálkovody**

ÚP Svídnice nebude mít vliv na koncepci zásobování plynem a teplem v obci. Dojde pouze k rozšíření stávající plynovodní sítě v obci. S hromadným zásobováním teplem se nepočítá.

### **C. 6. d. Zásobování vodou a zneškodňování odpadních vod**

ÚP Svídnice nebude mít vliv na koncepci zásobování vodou v obci. Dojde pouze k rozšíření stávající vodovodní sítě v obci. ÚP Svídnice bude mít velmi významný pozitivní vliv na koncepci zneškodňování odpadních vod v obci. Jedná se hlavně o návrh jednotné splaškové kanalizace odvedené na centrální ČOV, umístěnou při severovýchodním okraji Svídnice, do níž budou svedeny odpadní vody z převážné části obce (s výjimkou Práčova). Zvažuje se i varianta svedení odpadních vod na tuto plánovanou ČOV ze sousední obce Lukavice.

## **C. 7. Sociodemografické podmínky**

ÚP Svídnice vytváří velmi dobré předpoklady pro rozvoj obce. ÚP navrhuje celkem 9 rozvojových ploch, z toho 6 pro rodinné bydlení, 1 pro rodinné bydlení a drobné podnikání, 1 pro technickou infrastrukturu (ČOV) a 1 smíšenou obytnou rekreační. Návrhem ploch pro rodinné bydlení dojde k nárůstu počtu obyvatel i k jejímu zmlazení, návrhem plochy smíšené obytné rekreační zase dojde k posílení rekreačního potenciálu obce, což může pozitivně ovlivnit případný vznik nových pracovních příležitostí v obci. Tomu může napomoci i část plochy pro drobné podnikání. K posílení sociodemografických charakteristik napomůže i zkvalitnění technické infrastruktury (kanalizace a ČOV) a tím kvalitnější bydlení.

## **C. 8. Bydlení**

ÚP Svídnice vytváří velmi dobré předpoklady pro rozvoj bydlení v obci. K tomuto účelu předně navrhuje 6 ploch pro rodinné bydlení, 1 plochu pro rodinné bydlení a drobné podnikání a 1 plochu smíšenou obytnou rekreační. Zájem o bydlení v obci bude posílen i zkvalitněním technické infrastruktury (kanalizace a ČOV) a částí plochy pro drobné podnikání.

## C. 9. Rekreace

### C. 9. a. Cestovní ruch a rekreace

ÚP Svídnice nepředpokládá překotný rozvoj rekreace v obci. K tomuto účelu navrhuje 1 plochu smíšenou obytnou rekreační. Tato sféra může být posílena i zkvalitněním technické infrastruktury (kanalizace a ČOV) a částí plochy pro drobné podnikání.

### C. 9. b. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví

ÚP Svídnice nebude mít negativní vliv na ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví na území obce. Objekty tohoto charakteru budou v území respektovány, chráněny a udržovány a tím podporován rozvoj cestovního ruchu a rekreace na území obce.

## C. 10. Hospodářské podmínky

ÚP Svídnice vytváří přiměřené předpoklady pro hospodářský rozvoj obce. K tomuto účelu předně navrhuje část plochy pro drobné podnikání a dále plochu pro zkvalitnění technické infrastruktury (kanalizace a ČOV) v obci. Za tímto účelem navrhuje i plochu smíšenou obytnou rekreační k posílení rekreačního potenciálu obce.

## D. Předpokládané vlivy územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Svídnice na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v řešeném území bylo zpracováno na podkladě Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ), který je součástí zpracovaných Územně analytických podkladů ORP Chrudim.

### D. I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Předložený ÚP Svídnice má pozitivní vliv na eliminaci nebo snížení následujících hrozeb řešenému území:

**Hrozba: Nové** rozvojové lokality mohou být ohroženy radonovým rizikem nebo pro větší stavby nebude vhodné geologické podloží

**Eliminace: ÚP** navrhuje širší spektrum nových rozvojových lokalit

---

**Hrozba: Neudržovaná** koryta vodních toků

**Eliminace: ÚP** neřeší

---

**Hrozba:** Nedostatek financí pro stavbu ČOV

**Eliminace:** ÚP vytváří předpoklady pro realizaci stavby ČOV

---

**Hrozba:** Ekologická havárie

**Eliminace:** ÚP vytváří předpoklady pro minimalizaci rizik ekologických havárií

---

**Hrozba:** Silný odpor dotčených orgánů vůči stanovení nových rozvojových lokalit

**Eliminace:** ÚP navrhuje širší spektrum nových rozvojových lokalit

---

**Hrozba:** Nesouhlas dotčených orgánů se záborem kvalitní půdy

**Eliminace:** ÚP navrhuje širší spektrum nových rozvojových lokalit

---

**Hrozba:** Nedostatek financí pro řešení dopravní závady

**Eliminace:** ÚP neřeší

---

**Hrozba:** Exodus mladých lidí do větších sídel kvůli nemožnosti najít ve Svídnici nové bydlení

**Eliminace:** ÚP navrhuje plochy pro rozvoj rodinného bydlení

---

**Hrozba:** Kvůli omezování dotčených orgánů nebude povolena nová zástavba, populace zestárne, mladí lidé odejdou do větších sídel

**Eliminace:** ÚP navrhuje plochy pro rozvoj rodinného bydlení

---

**Hrozba:** Svídnice nevyužije svou šanci při rozvoji turismu, okolní obce stáhnou turisty pro sebe

**Eliminace:** ÚP navrhuje plochu smíšenou obytnou rekreační

---

**Hrozba:** Odliv podnikatelských subjektů do Slatiňan či Chrudimi

**Eliminace:** ÚP navrhuje část vymezené plochy pro podnikání

---

## D. II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Předložený ÚP Svídnice má pozitivní vliv na posílení následujících slabých stránek řešeného území:

**Slabá stránka:** Eroze

**Posílení:** vymezený ÚSES zvýší mj. retenční schopnost krajiny

---



**Slabá stránka: Poddolované území**

**Posílení: návrhové lokality ÚP poddolované území respektují**

---

**Slabá stránka: Nebyl zpracován radonový ani geologický průzkum**

**Posílení: ÚP neřeší**

---

**Slabá stránka: Zasahuje** radiometricky anomální území se střední radioekologickou zátěží

**Posílení: ÚP respektuje**

---

**Slabá stránka: Sezónní zamokření půdy**

**Posílení: ÚP respektuje stanovené záplavové území**

---

**Slabá stránka: Záplavové území Chrudimky**

**Posílení: ÚP respektuje stanovené záplavové území**

---

**Slabá stránka: Splaškové vody u nemovitostí jsou předčištěny v septicích – nedokonalé čištění**

**Posílení: ÚP navrhuje kanalizaci i ČOV**

---

**Slabá stránka: Nerekultivované bývalé černé skládky**

**Posílení: ÚP neřeší**

---

**Slabá stránka: V okolí není regulovaná skládka TDO**

**Posílení: ÚP neřeší**

---

**Slabá stránka: Meliorace půd**

**Posílení: ÚP navrhuje ÚSES pro zvýšení ekologické stability krajiny**

---

**Slabá stránka: Kaly vyváženy na zemědělské pozemky**

**Posílení: ÚP neřeší**

---

**Slabá stránka: Neprochází zde železniční trať**

**Posílení: ÚP neřeší**

---

**Slabá stránka: Dopravní závada – šířka mostu přes Chrudimku**

**Posílení: ÚP neřeší**

---

**Slabá stránka: Chodníky** pouze v menší části obce

**Posílení: ÚP** navrhuje chodníky pro pěší a cyklisty v celém rozsahu zastavěného území

---

**Slabá stránka: Silná** vyjíždka za zaměstnáním

**Posílení: ÚP** vytváří předpoklady pro vznik nových pracovních příležitostí

---

**Slabá stránka: Absence** ZŠ a MŠ

**Posílení: ÚP** neřeší

---

**Slabá stránka: Absence** lékaře

**Posílení: ÚP** neřeší

---

**Slabá stránka: Území** s archeologickými nálezy – nemožnost stavět na nových lokalitách

**Posílení: ÚP** respektuje ohlašovací povinnost stavebníka dle zákona č. 20/1987 Sb.

---

**Slabá stránka: Špatný** stav hospodářských budov ve starší zástavbě

**Posílení: ÚP** vytváří předpoklady pro modernizaci a všestranný rozvoj obce

---

**Slabá stránka: Strukturu** narušuje bývalý zemědělský areál

**Posílení: ÚP** neřeší

---

**Slabá stránka: Není** možnost ubytování

**Posílení: ÚP** vytváří předpoklady pro vznik drobné občanské vybavenosti

---

**Slabá stránka: Cyklostezky** nejsou samostatné, nýbrž využívají jízdních pruhů s jinými vozidly

**Posílení: ÚP** navrhuje chodníky pro pěší a cyklisty v celém rozsahu zastavěného území

---

**Slabá stránka: Silná** omezení vyplývající z polohy v CHKO Železné hory

**Posílení: ÚP** vytváří předpoklady pro všestranný rozvoj obce

---

### D. III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Předložený ÚP Svídnice má pozitivní vliv na využití následujících silných stránek a příležitostí řešeného území:

**Silná stránka: Nenachází se** dobývací prostor, chráněné ložiskové území, výhradní ložisko, území ohrožené sesuvem a prognózní zdroj nerostných surovin

**Využití: ÚP** navrhuje plochy pro rozvoj rodinného bydlení

---

**Silná stránka: Protéká** Chrudimka a Okrouhlický potok

**Využití: ÚP** navrhuje ÚSES podél těchto vodních toků

---

**Silná stránka: Nezasahuje** chráněná oblast přirozené akumulace vod

**Využití: ÚP** neovlivní

---

**Silná stránka: Vodní nádrž** Křižanovice II

**Využití: ÚP** neovlivní

---

**Silná stránka: Veřejná** kanalizace jednotného systému

**Využití: ÚP** navrhuje kanalizaci i ČOV

---

**Silná stránka: Leží v** CHKO Železné hory

**Využití: ÚP** chrání a rozvíjí přírodní hodnoty území

---

**Silná stránka: Přírodní rezervace** Strádovské Peklo

**Využití: ÚP** chrání a rozvíjí přírodní hodnoty území

---

**Silná stránka: Památný** strom na p. č. 18/3

**Využití: ÚP** chrání a rozvíjí přírodní hodnoty území

---

**Silná stránka: Evropsky** významná lokalita Chrudimka-Nasavrky

**Využití: ÚP** chrání a rozvíjí přírodní hodnoty území

---

**Silná stránka: Leží v** krajinné památkové zóně Slatiňansko-Slavicko

**Využití: ÚP** chrání a rozvíjí přírodní a kulturní hodnoty území

---

**Silná stránka: Významný** krajinný prvek Kvítecký potok

**Využití: ÚP** chrání a rozvíjí přírodní hodnoty území

---

**Silná stránka: Dobře** zachovalé životní prostředí

**Využití: ÚP** navrhuje plochy pro rozvoj rodinného bydlení

---

**Silná stránka: Čisté** území s nízkými emisemi

**Využití: ÚP** navrhuje plochy pro rozvoj rodinného bydlení

---

**Silná stránka: Orná** půda tvoří téměř 2/3 území

**Využití: ÚP** chrání a rozvíjí přírodní hodnoty území

---

**Silná stránka: Lesní** pozemky tvoří ¼ území

**Využití: ÚP** chrání a rozvíjí přírodní hodnoty území

---

**Silná stránka: ÚSES**

**Využití: ÚP** chrání a rozvíjí přírodní hodnoty území

---

**Silná stránka: I. a II. třída** BPEJ

**Využití: ÚP** chrání a rozvíjí přírodní hodnoty území

---

**Silná stránka: Silnice** III. třídy

**Využití: ÚP** předpokládá napojení návrhových lokalit

---

**Silná stránka: Vedení** VN

**Využití: ÚP** předpokládá napojení návrhových lokalit

---

**Silná stránka: Plynovod**

**Využití: ÚP** předpokládá napojení návrhových lokalit

---

**Silná stránka: Veřejný** vodovod

**Využití: ÚP** předpokládá napojení návrhových lokalit

---

**Silná stránka: Růst** počtu obyvatel

**Využití: ÚP** navrhuje plochy pro rozvoj rodinného bydlení

---

**Silná stránka: Nadpoloviční** většina obyvatel je v produktivním věku

**Využití: ÚP** vytváří předpoklady pro vznik nových pracovních příležitostí

---

**Silná stránka: Nevelká** vzdálenost od větších sídel

**Využití: ÚP** navrhuje plochy pro rozvoj rodinného bydlení

---

**Silná stránka: Shlukovitá** zástavba podél silnice

**Využití: ÚP** respektuje historickou urbanistickou strukturu obce

---

**Silná stránka: Patří** do krajinné památkové zóny Slatiňansko-Slavicko

**Využití: ÚP** chrání a rozvíjí přírodní a kulturní hodnoty území

---

**Silná stránka: Čtyři** registrované nemovité kulturní památky

**Využití: ÚP** chrání a rozvíjí kulturní hodnoty území

---

**Silná stránka: Část** objektů je používána k rekreaci

**Využití: ÚP** rozvíjí rekreační potenciál obce

---

**Silná stránka: Chaty** okolo Chrudimky

**Využití: ÚP** rozvíjí rekreační potenciál obce

---

**Silná stránka: Fotbalové** hřiště

**Využití: ÚP** rozvíjí rekreační potenciál obce

---

**Silná stránka: Značená** místní cyklotrasa

**Využití: ÚP** rozvíjí rekreační potenciál obce

---

**Silná stránka: V bývalém** zemědělském areálu jsou umístěny drobné provozovny

**Využití: ÚP** neřeší

---

**Silná stránka: Vodní** elektrárna Práčov

**Využití: ÚP** neřeší

---

**Silná stránka: Není** v současnosti provozovaný zemědělský areál

**Využití: ÚP** neřeší

---

**Příležitost: Důraz** na osazování okolních polí vhodnými druhy plodin

**Využití: ÚP** neřeší

---

**Příležitost: Doplnit** kanalizaci stokami

**Využití: ÚP** navrhuje kanalizaci i ČOV

---

**Příležitost: Realizace** ČOV

**Využití: ÚP** navrhuje kanalizaci i ČOV

---

**Příležitost: Kanalizace** Práčov

**Využití: ÚP** navrhuje zachovat v Práčově individuální likvidaci splaškových vod u nemovitostí

---

**Příležitost: Vyřešení** dopravní závady, chodníky

**Využití: ÚP** navrhuje chodníky pro pěší a cyklisty v celém rozsahu zastavěného území

---

**Příležitost: Dotvořit** prostor kolem Obecního úřadu jako centrum obce

**Využití: ÚP** respektuje jako veřejné prostranství

---

**Příležitost: Rekonstrukce** bytů v objektu bývalé Kampeličky

**Využití: ÚP** neřeší

---

**Příležitost: Záměr** a rekonstrukce objektu bývalé školy

**Využití: ÚP** neřeší

---

**Příležitost: Rozvoj** ubytování v soukromí

**Využití: ÚP** navrhuje plochu smíšenou obytnou rekreační

---

**Příležitost: Stavba** penzionu

**Využití: ÚP** navrhuje plochu smíšenou obytnou rekreační

---

**Příležitost: Propagační** materiály

**Využití: ÚP** neřeší

---

**Příležitost: Rozvoj** průmyslové zóny

**Využití: ÚP** navrhuje část vymezené plochy pro podnikání

---

**Příležitost: Zvýšení** zaměstnanosti v obci

**Využití: ÚP** navrhuje část vymezené plochy pro podnikání

---

Závěrem je možno konstatovat, že celková koncepce rozvoje území obce navržená ÚP Svídnice přispívá ke snížení možných hrozeb řešenému území, posiluje jeho slabé stránky, přispívá k optimálnímu využití jeho silných stránek i k využívání případných příležitostí pro řešené území.

#### **D. IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území**

##### **D. IV. 1. Přírodní hodnoty**

Za přírodní hodnoty řešeného území lze považovat především všechny kategorie chráněných území (CHKO Železné hory, PR Strádovské Peklo, EVL Chrudimka-Nasavrky, KPZ Slatiňansko-Slavicko, památný strom jalovec obecný) a územní systém ekologické stability (ÚSES).

ÚP Svídnice chrání a rozvíjí nesporné přírodní hodnoty území a bude mít nepochybně pozitivní vliv na jejich uchování příštím generacím.

##### **D. IV. 2. Kulturní hodnoty**

Za kulturní hodnoty řešeného území považujeme především nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek (ÚSKP) České republiky. Ve správním území obce se dále nachází území s archeologickými nálezy a zasahuje sem Krajinná památková zóna (KPZ) Slatiňansko-Slavicko.

ÚP Svídnice respektuje a zachovává kulturní hodnoty území a přispěje jistě k jejich uchování příštím generacím.

##### **D. IV. 3. Civilizační hodnoty**

Za civilizační hodnoty řešeného území lze považovat především historicky vzniklou prostorovou kompozici sídel a komunikační síť propojující části obce s okolím.

ÚP Svídnice respektuje a zachovává historicky vzniklou prostorovou kompozici obce. Plochy změn navrhuje využívat tak, aby bylo vytvořeno příjemné prostředí pro místní obyvatele i návštěvníky při vazbě na historické tradice obce s využitím lokálních zvyklostí.

Závěrem je možno konstatovat, že předložený ÚP Svídnice má jednoznačně pozitivní vliv na stav a vývoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území a vytváří podmínky pro zajištění ochrany a rozvoje těchto hodnot a pro jejich využívání v souladu s požadavky udržitelného rozvoje. To vše by se mělo dít

především na základě optimální koordinace uplatněných zájmů a záměrů na současné a budoucí využití území s limity jeho využití.

### **E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování**

Vyhodnocení přínosu ÚP Svídnice k naplnění priorit územního plánování je vztaženo k dokumentu Politika územního rozvoje ČR 2006, který mj. stanoví a specifikuje celkem 14 priorit.

V současné době se projednává Politika územního rozvoje ČR 2008, která však v době zpracování tohoto vyhodnocení nebyla platná. Nutno podotknout, že značné množství priorit v nové Politice územního rozvoje ČR 2008 je obdobné či přímo totožné s prioritami vycházejícími z platného dokumentu.

#### **Priorita (16) Vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.**

Předložený ÚP Svídnice vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj řešeného území. ÚP Svídnice navrhuje jak zkvalitnění technické infrastruktury v obci (kanalizace a ČOV) pro posílení příznivého životního prostředí v obci, tak plochu výroby a skladování pro posílení hospodářského rozvoje obce, tak plochy bydlení a rekreace pro posílení soudržnosti společenství obyvatel v území. Pro posílení příznivého životního prostředí dále vymezuje územní systém ekologické stability (ÚSES). Celkově je možno konstatovat, že předložený ÚP Svídnice zmenšuje disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje řešeného území.

#### **Priorita (17) Zlepšit integraci ČR do středoevropského prostoru EU. Za tímto účelem vytvářet v území podmínky pro zkvalitnění veřejné infrastruktury, zejména dopravního propojení se sousedními státy.**

Tato priorita se dotýká území řešeného územním plánem pouze okrajově, neboť řešené území se nachází v centrální části ČR. ÚP vytváří v území podmínky pro zkvalitnění veřejné infrastruktury například návrhem posílení technické infrastruktury (kanalizace a ČOV).

#### **Priorita (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost v rámci EU.**

ÚP Svídnice lokalizuje rozvojové plochy, zejména pak pro bydlení, v těsné návaznosti na stávající urbanizované území. Vytváření předpokladů pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi není předmětem ÚP.

#### **Priorita (19) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například jako**



turistické atrakce. Jejich ochrana by však neměla znemožňovat ekonomické využití nebo mu nadměrně bránit. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. V mnoha případech je tvůrčí další rozvoj nebo obnova krajiny nebo její další rozvoj důležitější než zachování stávající situace. V některých případech může venkovská krajina upadat v důsledku nedostatku lidských zásahů.

ÚP chrání přírodní, civilizační i kulturní hodnoty a vytváří předpoklady pro jejich další rozvoj. Všechny hodnoty, které jsou provázány s územním plánováním, jsou ÚP respektovány. Ochrana zejména přírodních a kulturních hodnot území nemá významný vliv na rozvoj obce.

**Priorita (20) Při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel; hledat při tom vyvážená řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území.**

ÚP navrhuje funkční uspořádání, jehož struktura odpovídá daným územním podmínkám a historickým souvislostem. Koordinace veřejných a soukromých záměrů a zájmů na využití území je zakotvena v systému projednání ÚP dle stavebního zákona.

**Priorita (21) Vytvářet podmínky pro lokalizaci zastavitelných ploch v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích, zejména vysoké nezaměstnanosti.**

Priorita se nedotýká území řešeného územním plánem, obec Svídnice se nenachází v regionu strukturálně postiženém či hospodářsky slabém.

**Priorita (22) Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady především pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).**

ÚP umožňuje realizovat výstavbu (především bytovou) v jednotlivých případech při splnění regulativů pro danou funkční plochu i mimo návrhové plochy (v prolukách či větších zahradách) v rámci zastavěného území. ÚP ani Průzkumy a rozborů nezmiňují potřebu nového využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields).

**Priorita (23) V rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet vedle podmínek pro vznik územních systémů ekologické stability i podmínky pro vznik souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy), umožňující prostupnost krajiny, její rekreační využití a zachování reprodukční schopnosti; pozornost přitom věnovat i vytváření podmínek pro vznik a rozvoj lesních porostů.**

ÚP vymezuje prvky ÚSES lokálního a regionálního významu. ÚP nenavrhuje rozsáhlejší plochy veřejně přístupné zeleně ani nové plochy lesů.

**Priorita (24) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), obzvláště ve specifických oblastech, s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).**

ÚP vytváří v řešeném území podmínky a předpoklady hlavně pro rodinnou rekreaci (zejména v Práčově).

**Priorita (25) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů.**

Tuto prioritu ÚP neřeší.

**Priorita (26) Zlepšovat dostupnost, zejména uvnitř rozvojových oblastí, rozšiřováním sítě veřejné hromadné dopravy šetrné k životnímu prostředí.**

Tuto prioritu ÚP neřeší.

**Priorita (27) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.**

ÚP respektuje hranici záplavového území Chrudimky  $Q_{100}$  a neumísťuje žádné rozvojové plochy s výjimkou Z4 (ČOV) do tohoto území. Vymezený ÚSES zvýší retenční schopnost krajiny. Řešené území není ohroženo sesuvy ani erozí.

ÚP nevytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

**Priorita (28) Stanovit v územně plánovací dokumentaci podrobnější podmínky pro využití a uspořádání území vymezených oblastí, os, ploch a koridorů v souladu s jejich určením a charakterem.**

ÚP navrhuje zásady funkčního a prostorového uspořádání pro jednotlivé funkční plochy v souladu s jejich charakterem. ÚP respektuje, že se obec Svídnice nachází na okraji CHKO Železné hory a krajinné památkové zóny Slatiňansko-Slavicko.

**Priorita (29) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.**

Tuto prioritu ÚP neřeší.

Závěrem je možno konstatovat, že ÚP Svídnice přispívá k naplnění těch priorit územního plánování, stanovených Politikou územního rozvoje ČR 2006, které se dotýkají území řešeného územním plánem.

## **F. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – shrnutí**

### **F. I. Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území**

Z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) vyplývá, že nelépe je na tom v řešeném území obce Svídnice přírodní pilíř, který převyšuje hospodářský pilíř a ten zhruba stejně převyšuje sociální pilíř. Z vyhodnocení vlivů ÚP Svídnice na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (pro tři základní pilíře udržitelného rozvoje) je možno říci, že hodnocená koncepce územního plánu sice zachová mírnou disproporci mezi zmíněnými pilíři, ale určitě přispěje k její redukci.

### **F. II. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení**

- **zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**

ÚP Svídnice koordinací všech koncepcí dotýkajících se řešeného území pozitivně přispívá k vytváření územních podmínek pro předcházení možným rizikům, která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné generace obyvatel řešeného území (vodní eroze, radon, záplavy, nerealizace ČOV, černé skládky, ekologické havárie, nedostatek financí, exodus mladých lidí, špatný stav budov, odliv podnikatelských subjektů, zhoršení kvality životního prostředí, nezaměstnanost).

- **předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Možná ohrožení podmínek života budoucích generací obyvatel řešeného území se příliš neliší od možných rizik, která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné generace obyvatel řešeného území. ÚP Svídnice tak rovněž pozitivně přispívá k vytváření územních podmínek pro předcházení možným ohrožením, která by mohla negativně ovlivňovat podmínky života budoucích generací obyvatel řešeného území.

## 5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

### 5.1 Zemědělský půdní fond

#### 5.1.1 Úvod

Z rozborů, řešení a požadavků obce vyplynul návrh rozvojových území především pro novou bytovou výstavbu, drobnou výrobu, řemesla a sklady a technickou vybavenost.

Z hlediska ZPF se tyto plochy mimo zastavěné území dotýkají kultury orná půda, trvalý travní porost a ovocný sad. V současné době hospodaří na zemědělských pozemcích v řešeném území především ZS Lukavice s.r.o.

#### 5.1.2 Struktura dotčeného půdního fondu

Řešené území se nachází v klimatické oblasti mírně teplé MT 10 (Quitt, 1971).

Řešené území se velmi mírně sklání k severu a v souladu s tím je protékáno a odvodňováno od jihu k severu řekou Chrudimkou a jejím levostranným přítokem Okrouhlickým potokem. Celkový charakter reliéfu je tvořen údolím Chrudimky, v jižní a severní části sevřeným až kaňonovitým, v centrální části území celkem rozevřeným. Jedná se o erozní území v rozpětí nadmořské výšky zhruba 275–400 m. Nejvyšší nadmořské výšky dosahuje povrch v jižní části území, nejnižší na severu při výtoku Chrudimky směrem na Slatiňany.

V řešeném území dosud nebyly zahájeny komplexní pozemkové úpravy.

Celkový přehled o struktuře půdního fondu:

celková rozloha k. ú. Svídnice	312 ha	%
zemědělská půda	190 ha	60,9
z toho: orná půda	128 ha	41,0
zahrady	15 ha	4,8
sady	7 ha	2,2
louky a pastviny	40 ha	12,8
lesní půda	78 ha	25,0
vodní plochy	15 ha	4,8
zastavěné plochy	7 ha	2,2
ostatní plochy	21 ha	6,7

Hodnota koeficientu ekologické stability (KES), což je poměr součtu ekologicky stabilních ploch (lesní půda, louky a pastviny, vodní plochy, zahrady, sady) k součtu ekologicky labilních ploch (orná půda, zastavěné plochy, ostatní plochy), pro řešené k. ú. nabývá vysoké hodnoty (0,99), což odpovídá dobře zachovalému životnímu prostředí v k. ú. obce. To je dáno charakterem území v údolí řeky Chrudimky na okraji CHKO Železné hory.

#### Popis lokalit:

Zkratky:	TOZPMP	- třída ochrany zem. půdy dle metod. pokynu
	U	- uvnitř současně zastavěného území
	V	- vně současně zastavěného území
	LV	- list vlastnický
	TTP	- trvalý travní porost

Plochy záborů uváděné v tabulkách jsou pouze orientační, zjištěné planimetricky.

Lokalita Z1:  
zrušena

Lokalita Z2:

Plocha v návaznosti na severní okraj stávající zástavby obce, po západní straně stávající účelové komunikace – vně současně zastavěného území obce, plochy pro bydlení - v RD - venkovské

Parcela	Výměra	kultura	U/V	LV	zábor m <sup>2</sup>
k. ú. Svídnice					
90	36 589	orná půda	V	není zaps.	3 620
42/1	265	ostat. plocha	V	179	250

Rozloha	:	0,3870 ha
ZPF	:	0,3620 ha
ZPF vně	:	0,3620 ha
BPEJ	:	nemá
TOZPMP	:	-
Ochrana	:	ZPF, CHKO, památ.. chráněné území

Lokalita Z3:

Plocha v severozápadním okraji obce, po obou stranách příjezdní komunikace od I/37, v návaznosti na stávající zástavbu, západní část lokality bude určena pro obytnou zástavbu, východní a jižní část lokality navazující na areály skladů a dopravy bude navržena pro výrobu a skladování (drobná a řemeslná výroba) – vně současně zastavěného území obce, navržená jako plochy pro bydlení - v RD – venkovské a plochy pro výrobu a skladování - drobná a řemeslná výroba.

Parcela	Výměra	kultura	U/V	LV	zábor m <sup>2</sup>
k. ú. Svídnice					
213/1	3 347	TTP	V	228	3 347
213/6	154	zahrada	V	228	154
213/9	479	zahrada	V	228	120
213/5	139	TTP	V	10001	20
199/1	2 800	orná půda	V	179	2 800
199/2	2 143	orná půda	V	179	2 143
207/1	9 376	TTP	V	415	3 846
214/1	44 397	orná půda	V	není zaps.	5756

Rozloha : 1,8186 ha  
 ZPF : 1,8186 ha  
 ZPF vně : 1,8186 ha  
 BPEJ : 5.55.00, nemá  
 TOZPMP : III.  
 Ochrana : ZPF, památ.. chráněné území

## Lokalita Z4:

Plocha na severozápadně zastavěného území obce, jižně komunikace od I/37, na levém břehu Chrudimky, určená pro čistírnu odpadních vod, vně současně zastavěného území obce, navržená jako plochy technické infrastruktury

Parcela	Výměra	kultura	U/V	LV	zábor m <sup>2</sup>
k. ú. Svídnice					
214/1	44 397	orná půda	V	není zaps.	400

Rozloha : 0,1312 ha  
 ZPF : 0,1312 ha  
 ZPF vně : 0,1312 ha  
 BPEJ : nemá  
 TOZPMP : -  
 Ochrana : ZPF, památ.. chráněné území

## Lokalita Z5:

Plocha na severozápadním okraji obce, při jižní straně příjezdni komunikace od I/37, v návaznosti na stávající zástavbu, vně současně zastavěného území obce, navržená jako plochy pro bydlení - v RD – venkovské

Parcela	Výměra	kultura	U/V	LV	zábor m <sup>2</sup>
k. ú. Svídnice					
214/1	44 397	orná půda	V	není zaps.	3 857

Rozloha : 0,3857 ha  
 ZPF : 0,3857 ha  
 ZPF vně : 0,3857 ha  
 BPEJ : nemá  
 TOZPMP : -

Ochrana : ZPF, památ.. chráněné území

Lokalita Z6:

Plocha v návaznosti na západní okraj stávající zástavby a při severní straně komunikace na Trpišov, vně současně zastavěného území obce, navržená jako plochy pro bydlení - v RD – venkovské

Parcela	Výměra	kultura	U/V	LV	zábor m <sup>2</sup>
k. ú. Svídnice					
281	67 832	orná půda	V	není zapsán.	13 294

Rozloha : 1,3294 ha  
 ZPF : 1,3294 ha  
 ZPF vně : 1,3294 ha  
 BPEJ : nemá  
 TOZPMP : -  
 Ochrana : ZPF, památ.. chráněné území

Lokalita Z7:

Plocha v návaznosti na západní okraj stávající zástavby při jižní straně komunikace na Trpišov, částečně již oddělené parcely pro komunikace – vně současně zastavěného území obce, navržená jako plochy pro bydlení – v RD – venkovské

Parcela	Výměra	kultura	U/V	LV	zábor m <sup>2</sup>
k. ú. Svídnice					
246/1	1 189	ostat. plocha	V	není zaps.	1 189
248/3	1 502	orná půda	V	185	1 502
248/1	23 151	orná půda	V	není zaps.	23 151
246/3	86	ostat. plocha	V	185	86
248/4	2 003	orná půda	V	327	2 003
248/6	211	orná půda	V	184	211
248/5	6 832	orná půda	V	není zaps.	6 832
248/8	1 001	orná půda	V	není zaps.	1 001
248/9	52	orná půda	V	325	52
248/7	2 208	orná půda	V	není zaps.	2 208
244/6	1 194	ostat. plocha	V	453	1 194
244/1	168	ostat. plocha	V	325	168
245/10	2 166	orná půda	V	325	2 166
250/1	87 600	orná půda	V	není zaps.	1 200
245/1	11 458	orná půda	V	není zaps.	4 708

Rozloha : 4,7671 ha  
 ZPF : 4,5034 ha  
 ZPF vně : 4,5034 ha  
 BPEJ : 5.15.00, nemá, 5.15.50  
 TOZPMP : II. III.  
 Ochrana : ZPF, památ.. chráněné území

## Lokalita Z8:

Plocha v jihozápadním okraji obce, proluka ve stávající zástavbě, vně současně zastavěného území obce, navržená jako plochy pro bydlení - v RD – venkovské

Parcela	Výměra	kultura	U/V	LV	zábor m <sup>2</sup>
k. ú. Svídnice					
245/1	11 458	orná půda	V	není zaps.	1 652
245/9	176	orná půda	V	158	176

Rozloha : 0,1828 ha  
 ZPF : 0,1828 ha  
 ZPF vně : 0,1828 ha  
 BPEJ : nemá, 5.15.50  
 TOZPMP : - III  
 Ochrana : ZPF, památ.. chráněné území

## Lokalita Z9:

Plocha v jihozápadním okraji obce, v návaznosti na stávající zástavbu – vně současně zastavěného území obce, navržená jako plochy pro bydlení – v RD – venkovské

Parcela	Výměra	kultura	U/V	LV	zábor m <sup>2</sup>
k. ú. Svídnice					
327/1	6 159	orná půda	V	460	6 159
327/13	2 735	orná půda	V	457	2 735
328	496	orná půda	V	460	496
322/1	94 541	orná půda	V	není zaps.	878

Rozloha : 1,0268 ha  
 ZPF : 1,0268 ha  
 ZPF vně : 1,0268 ha  
 BPEJ : 5. 12. 10, 5.41.78, nemá  
 TOZPMP : II. V.  
 Ochrana : ZPF, památ.. chráněné území

## Lokalita Z10 a Z11:

zrušeny

## Lokalita Z12:

Plocha v západním okraji stávající zástavby Práčova, v návaznosti na proluku stávající zástavby – vně současně zastavěného území obce, navržená jako plochy smíšené obytné – rekreační

Parcela	Výměra	kultura	U/V	LV	zábor m <sup>2</sup>
k. ú. Svídnice					
419/7	2 922	ovocný sad	V	227	2 922
460/8	2 045	TTP	V	328	2 045
461/5	1 237	TTP	V	114	1 237



Rozloha	:	0,6204 ha
ZPF	:	0,6204 ha
ZPF vně	:	0,6204 ha
BPEJ	:	5.15.00
TOZPMP	:	II.
Ochrana	:	ZPF, památ.. chráněné území

### 5.1.3 Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití pozemků a jejich vlastníci (čísla LV) jsou uvedeni v tabulce.

Údaje uváděné v tabulkové části jsou čerpány z informací katastru nemovitosti na webových stránkách v době zpracování akce.

Komplexní pozemkové úpravy se v řešeném území neprovádějí a ani se v nejbližší době neplánují.

Plánované zábory zemědělské půdy je třeba v předstihu projednávat s vlastníky a event. s pozemkovým fondem.

### 5.1.4 Vynětí ze ZPF

Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF.

### 5.1.5 Odvody za odnětí zemědělské půdy

Odvody se zpracovávají dle přílohy zákona 334/92 Sb. v platném znění.

### 5.1.6 Shrnutí

ÚP řeší návrh rozvojových lokalit v návaznosti na zastavěnou část obce. Jedná se o nabídku možných ploch, přičemž využití všech uvedených lokalit není v návrhovém období reálné. Event. výstavbu na meliorovaných pozemcích je třeba provádět tak, aby nebyla narušena zbývající část meliorací.

#### k. ú. Svídnice

Celková plocha návrhu	:	10,6490 ha
Celk. plocha návrhu vně souč. zast. území	:	10,6490 ha
Celk. plocha návrhu uvnitř souč. zast. území	:	0,0000 ha

Celková návrh. plocha záboru ZPF	:	10,3603 ha
Celk. pl. záboru ZPF vně souč. zastav. území	:	10,3603 ha
z toho v kultuře orná půda	:	8,9912 ha
v kultuře TTP	:	1,0495 ha
v kultuře ovocný sad	:	0,2922 ha
v kultuře zahrada	:	0,0274 ha
 Celk. pl. záboru ZPF uvnitř souč. zastav. území	:	 0,0000 ha

## 5.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vzhledem k tomu, že do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) návrhová část ÚP nezasahuje ani nejsou v PUPFL navrhovány žádné změny nebo omezení v jeho užívání, je řešena tato problematika pouze zjednodušenou formou.

Ochranné pásmo lesa je respektováno – stavby na navrhovaných plochách musí být umístěny mimo dosah možného pádu stromů z lesních pozemků, tzn. min. cca 25 m od hrany lesního pozemku.

Lesní půda zabírá poměrně velkou část k. ú. Svídnice: 78 ha, což je 25,0 % plochy k. ú., přičemž lesní pozemky se vyskytují v jižní části řešeného území. Dle zákona je podél lesních pozemků stanoveno ochranné pásmo lesa v šíři 50 m.

Nadmořská výška spolu s reliéfem a expozicí terénu je určující pro zařazení území z převážné části do 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně.

Lesní porosty v řešeném území náleží k lesnímu hospodářskému celku Nasavrky, lesní správě Slatiňany. Převážná část lesů je ve vlastnictví Lesů ČR s. p.

Z hlediska druhové skladby převládají jehličnaté porosty s převahou smrku. Tyto porosty jsou sice hospodářsky hodnotné, ale z hlediska ÚSES naprosto nevhodné, neodpovídající přirozené druhové skladbě 3. vegetačního stupně, který v daném území silně převažuje. Vyšší zastoupení listnáčů je především v nivě a na přilehlých svazích nad Chrudimkou a Okrouhlickým potokem (dub, jilm, olše, javor klen, jasan).

Zájmové území spadá do přírodní lesní oblasti č. 31.

Na plochách lesních porostů je umístěno regionální biocentrum a vede zde trasa regionálního biokoridoru. Veškerá lesnická a vodohospodářská činnost v lesích v řešeném území musí vycházet z výše uvedených skutečností.

Změny funkčního využití na les ani změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby nejsou navrhovány, rovněž veškeré návrhové plochy jsou situovány mimo lesní pozemky.

## **B1 /b – Odůvodnění územního plánu dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona zpracované pořizovatelem**

### **6. vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 nevyplývá pro ÚP Svídnice žádný požadavek.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je Územní plán velkého územního celku Pardubického kraje, který byl schválen dne 14. 12. 2006. Podle tohoto dokumentu nejsou na území obce Svídnice navrhovány žádné záměry nadmístního významu a nevyplývají z této dokumentace žádné požadavky.

### **7. vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Obec se bude rozvíjet jako samostatné sídlo s jednou odloučenou obytnou skupinou zvanou Práčov. Navržen je rovnoměrný rozvoj funkčních složek obytných a výrobních. Jako dostatečné lze charakterizovat taktéž plochy pro rekreační využití. Předpokládané rozvojové plochy navržené v rámci zadání územního plánu není možné využít vzhledem k nesouhlasu Správy Chráněné krajinné oblasti Železné hory. Obec je atraktivní z hlediska umístění podnikatelských aktivit menšího významu v oblasti s nižšími náklady na investiční zátěž a s dobrou dopravní dostupností. Veškeré stávající objekty a plochy vhodné k podnikání jsou v obci využity. Poměr ploch využitých k podnikání ve vztahu k počtu obyvatel je vzhledem k velikosti obce standardní. Další rozvoj této funkční složky je navržen podél silnice III/3409 tak, aby byl navržený rozvoj obce vyvážený s rozvojem obytné složky.

Plochy obytné funkce jsou navrženy dle požadavku SCHKO Železné hory k doplnění soustředěného tvaru zástavby vždy v návaznosti na stávající plochy. Územní plán respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci. Sídlu je ponechán charakter volné zástavby podél stávajících komunikací, lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu v okrajových částech obce.

Rozvoj obce je podmíněn a limitován řešením infrastruktury.

## **8. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Pořizovatelem ÚP Svídnice byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 24. 7. 2007 podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce Svídnice dne 17. 7. 2007.

Pořizování ÚP začalo zpracováním zadání. Veřejnou vyhláškou ze dne 1. 4. 2008 bylo oznámeno projednání návrhu zadání Svídnice. Návrh zadání byl vystaven na Obecním úřadě ve Svídnicí a na MěÚ Chrudim. K zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení. Zadání ÚP Svídnice bylo schváleno Zastupitelstvem obce dne 3. 2. 2009.

Dne 15. 9. 2009 v 10<sup>00</sup> hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Svídnice dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 1. 9. 2009 do 16. 10. 2009.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil návrh ÚP Svídnice podle ustanovení § 50 stavebního zákona a vydal dne 9. 9. 2009 stanovisko, ve kterém konstatuje, že podle schváleného Územního plánu velkého územního celku Pardubického kraje je území obce Svídnice dotčeno stávající krajinnou památkovou zónou (KPZ) Slatiňansko-Slavicko a dále pak stávajícími nadmístními prvky ÚSES, a to regionálním biokoridorem (RBK) č. 1344 a regionálním biocentrem (RBC) č. 897. stávající nadmístní prvky ÚSES jsou projednávaným návrhem Územního plánu Svídnice respektovány a projednávaný návrh Územního plánu Svídnice není v rozporu se schváleným Územním plánem velkého územního celku Pardubického kraje. I v dalších stupních pořizování Územního plánu Svídnice je třeba zajistit koordinaci s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy i vzhledem k zhotovovanému ÚP Lukavice (ve stadiu zhotovování konceptu ÚP), která je Svídnicí východním sousedem.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Svídnice se konalo dne 8. 2. 2009 v 15.30 hodin na Obecním úřadě ve Svídnicí. Nejpozději při veřejném projednání mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti mohli podat námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou. Připomínky ani námítky nikdo nepodal.

## 9. vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad Pardubického kraje vydal dne 30. 11. 2009, č. j. KrÚ 57254/2009/OŽPZ/Bo podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o OZPF souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení ÚP Svídnice na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 10,3603 ha.

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody na základě žádosti o stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., vydal stanovisko, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (č. j. 15869/2008/OŽPZ/Le ze dne 9. 4. 2008).

Závěr zjišťovacího řízení podle ust. § 7 a 10 odst. i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí: bude posuzován podle citovaného zákona. Dokumentaci je nutné posoudit z hlediska vyhodnocení vlivů na ŽP (č.j.15286-2/2008/OŽPZ/PI ze dne 28. 4. 2008).

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

### **Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona**

### **Vyhodnocení Společné jednání pro dotčené orgány o návrhu územního plánu Svídnice**

<b>Adresy dotčených orgánů státní správy</b>		
1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1	Nemá připomínek. 7. 9. 2009	
2. Obvodní báňský úřad, Horská 5, P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov	Nemá námitek. 2. 9. 2009	
3. Státní energetická inspekce, úz. inspektorát pro PCE kraj, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice	Nemá připomínek. 7. 9. 2009	
4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, úz. pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim	Souhlasné stanovisko. 7. 10. 2009	

5. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2	V uvedeném území se nachází bod poddolovaného území Svídnice. 4. 9. 2009	Je uveden v GC.
6. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim		
7. Krajský úřad Pardubice – odbor živ. prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice		
8. Městský úřad Chrudim – odbor životního prostředí	<p><i>Státní správa lesů:</i> Převážná většina plochy lesních porostů (cca 80%) je zařazena do pásma ohrožení imisemi D, zbytek do pásma C. Celé území spadá pouze do přírodní lesní oblasti č. 31. Lokalita č. Z4 je umístěna v OP lesa a do kapitoly 9.2 ÚP bude doplněna informace, že v rozvojových lokalitách umístěných v OP lesa nebudou stavby umístovány v dosahu možného pádu stromů z lesních pozemků (cca 25 m).</p> <p><i>Oddělení ekologie prostředí:</i> V návrhu ÚP není řešena otázka nakládání s komunálními odpady, vzniklými na území obce. Požadujeme doplnit. 1. Nakládání s komunálními odpady, tj. se všemi odpady produkovanými občany na území obce, bude probíhat podle systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, který stanovila obec obecně závaznou vyhláškou, vydanou dle § 17 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších</p>	<p>Opravit v textové části.</p> <p>Doplnit.</p> <p>1. Doplnit do TČ odůvodnění.</p>

	<p>zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami stanovenými zákonem o odpadech. (zejména § 16) a prováděcími předpisy (Vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Všechny černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek ŽP (hlavně vod) v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.</p> <p>2. Doporučujeme obci Svídnice, aby obecně závazná vyhláška obce řešila způsob nakládání s kaly z vyvážecích jímek na území obce (Práčov). S těmito kaly musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, doporučujeme je předávat na veřejnou ČOV. Kaly z jímek lze využívat na zemědělské pozemky pouze za určitých předpokladů, stanovených vyhl. 382/2001 Sb., o podmínkách použití kalů na zemědělské půdě.</p> <p><i>Oddělení vodního hospodářství:</i> <b>A</b> Požadavky dle ust. § 106 odst. 2 vodního zákona na doplnění – upřesnění: 1. Pro budoucí realizaci zástavby v navržených nových lokalitách (kromě lokality Z12 v Práčově) je podmínkou prvotní provedení technické infrastruktury, konkrétně zřízení kanalizace pro odvádění odpadních vod. Tuto kanalizaci je třeba navrhnout tak, aby ji bylo možno snadno využít pro</p>	<p>2. Není předmětem této dokumentace.</p> <p>1. Není možné podmínit výstavbu prvotním provedením kanalizace, likvidace odpadních vod musí probíhat v souladu s platným zákonným předpisem. Dohoda s Ing. Korečkem: Do doby výstavby veřejné kanalizace bude likvidace odpadních vod probíhat individuálně u jednotlivých nemovitostí.</p>
--	--	--

	<p>odvádění odpadních od na centrální ČOV, je třeba odpadní vody před vypuštěním do kanalizace (jednotné, eventuelně splaškové) předčišťovat v domovních ČOV. (Toto je pouze částečně a okrajově zmíněno v bodu 7.1.1 textové části).</p> <p>2. Vzhledem k tomu, že jedna z lokalit určená k zastavění zasahuje do zmeliorovaných pozemků (jsou vyznačeny v mapovém podkladu ZPF), je podmínkou – limitem k jejich zastavění, že musí být zachována funkčnost souvisejících melioračních zařízení a nesmí dojít ke zhoršení vodních poměrů v lokalitě (nadměrné podmáčení pozemků a staveb).</p> <p>3. Do bodu 7.1.5 odůvodnění je třeba doplnit OP vodovodů a kanalizací dle z. č. 274/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>4. Do mapy vodního hospodářství je třeba doplnit údaje o stanovené aktivní zóně záplavového území řeky Chrudimky (upozorňujeme, že v aktivní zóně platí omezení dle ustanovení § 67 vodního zákona). Dále pak zakreslit vodárenské potrubí (přivaděč) vedoucí z VN Křižanovice do Práčova a Svídnice.</p> <p><b>B</b> Doporučení na doplnění a sdělení:</p> <p>5. Pásma podél vodních toků (dle ust. § 49 odst. 2 vodního zákona) a vodotečí (náhony, otevřená meliorační zařízení) doporučujeme nezastavovat (zejména se toto týká lokality Z3 a současně zastavěného území obce) a ponechat volně průchozí, případně</p>	<p>2. Uvést jako podmínku u této lokality.</p> <p>3. Doplnit.</p> <p>4. Doplnit aktivní zónu záplavového území řeky Chrudimky.</p> <p>Dohoda s Ing. Korečkem: Zakreslit přivaděč v VN Křižanovice do Práčova a Svídnice – pouze orientační. Přesné vytyčení nutné provést v rámci územního řízení.</p> <p>5. Bude respektován platný právní předpis.</p> <p>6. Viz. bod 5)</p>
--	---	--



	<p>vyčlenit jako plochu zeleně s funkcí biokoridoru.</p> <p>6. Lokality (v tomto případě se pravděpodobně bude jednat pouze o současně zastavěné území obce, ve kterém by nejspíše docházelo jen k „doplňování“ současné zástavby), které zasahují do zaplavovaného území (i předpokládaného, tj. nejen stanoveného), nedoporučujeme k zastavění. V případě, že by snad i přesto měla být zastavěna, doporučujeme provést opatření k ochraně pozemků a staveb v lokalitě. Upozorňujeme, že provedením nové výstavby v této ploše nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů v lokalitě.</p> <p>7. I přesto, že návrh čištění odpadních od z kanalizace Lukavice na centrální ČOV Svídnice není zcela v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje (PRVK), považujeme toto řešení za možné. Z důvodu možnosti přidělení dotací doporučujeme oběma obcím toto řešení prosadit do nejbližší změn PRVK jako možnou alternativu zajištění čištění odpadních vod v obci.</p> <p>8. Mezi veřejně prospěšné stavby doporučujeme zařadit i plochy pro umístění kanalizačních řadů navazujících na plánovanou centrální ČOV.</p> <p>1. 10. 2009</p>	<p>7. Není předmětem této dokumentace.</p> <p>8. Přesnou trasaci řadů je nutno prověřit podrobnější dokumentací, proto není trasace uvedena v návrhu ÚP považována za definitivní, nebude považována prozatím za VPS.</p>
9. Městský úřad Chrudim – odbor dopravy	<p>Po seznámení s dokumentací lze uvést, že zde dochází k plánování rozsáhlé nové zástavby. V takovém případě požadujeme, aby byla pro větší návrhové plochy zpracování územně-dopravní studie, která bude respektovat níže uvedené</p>	<p>Podmínkou pro zahájení</p>

	<p>obecné podmínky. Vypracování územně-dopravní studie požadujeme především pro lokality Z3 (včetně úpravy křižovatky místní komunikace se silnicí III/340 9), lokality Z6, Z7, Z9. 21. 10. 2009</p>	<p>realizace výstavby v lokalitách Z3 (včetně úpravy křižovatky místní komunikace se silnicí III/340 9), Z6, Z7 a Z9 bude územní studie řešící dopravu, studie bude pořízena před realizací výstavby.</p>
<p>10. Krajský úřad Pardubice – odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice</p>		
<p>11. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim</p>	<p>K oznámení o společném jednání pro dotčené orgány o návrhu ÚP Svídnice nemáme připomínky. V dotčeném k. ú. Svídnice, ale ani v sousedních k. ú. nejsou zahájeny KPÚ, které by do výše uvedeného mohly zasahovat. Upozorňujeme, že zde mohou být některé nemovitosti zatíženy nevyřízeným restitučním nárokem podle zákona o půdě č. 229/1991 Sb., v platném znění. 30. 9. 2009</p>	
<p>12. Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice</p>	<p>V řešeném území se nachází OP letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 – letiště včetně OP viz pasport č. 203/2007. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pastorních listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území. 14. 9. 2009</p>	<p>Je respektováno.</p>
<p>13. Národní památkový ústav</p>	<p>V předloženém návrhu ÚP je chybně identifikováno území s archeologickými nálezy (UAN). Za toto území je nutno považovat celé řešené území. Vyjma této skutečnosti je předložený návrh ÚP v souladu s požadavky a</p>	<p>Uvést, že celé území je územím v archeologickými nálezy, a to v TČ i GČ.</p>

	<p>připomínkami, uplatněnými NPÚ v písemném vyjádření č. j. NPÚ-361/1225/2008/Me, vydaném dne 22. 4. 2008. K předloženému návrhu ÚP nemáme z hlediska památkové péče dalších připomínek a s jeho obsahem souhlasíme. 13. 10. 2009</p>	
<p>14. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor kultury a památkové péče, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice</p>	<p>Výkres širších vztahů – je zde nesprávně vyznačena plocha území s archeologickými nálezy. V našem vyjádření k návrhu zadání ÚP ze dne 2. 5. 2008 bylo uvedeno, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Požadujeme, aby tato skutečnost byla ve výkrese širších vztahů vyznačena. Dále upozorňujeme na nesprávné prostorové umístění značky kulturní památky „ev.č. 42053/6-991 Svídnice-Práčov-výšinné opevněné sídliště – hradiště, archeologické stopy“. Koordinační výkres – je zde nesprávně vyznačena plocha území s archeologickými nálezy. V našem vyjádření k návrhu zadání ÚP ze dne 2. 5. 2008 bylo uvedeno, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Požadujeme, aby tato skutečnost byla v koordinačním výkrese vyznačena. Upozorňujeme na nesprávné prostorové umístění značky kulturní památky „ev.č. 42053/6-991 Svídnice-Práčov-výšinné opevněné sídliště-hradiště, archeologické stopy“. Dále upozorňujeme na nesprávné označení kulturní památky v legendě (zaměněno se svislým vrtem). Hlavní výkres – chybí vyznačení průběhu hranice krajinné památkové zóny. 8. 9. 2009</p>	<p>Opravit v GČ.</p> <p>Uvést správnou lokaci.</p> <p>Uvést správnou lokaci.</p> <p>Opravit v koordinačním výkrese.</p> <p>Doplnit.</p>

15. Správa CHKO Železné hory, Náměstí 317, 538 25 Nasavrky		
<b><u>Adresy sousedních obcí</u></b>		
16. Obec Nasavrky		
17. Obec Licibořice		
18. Město Slatiňany		
19. Obec Lukavice		
<b><u>Ostatní</u></b>		
20. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice	Podle schváleného ÚP VÚC Pk je území obce Svídnice dotčeno stávající krajinnou památkovou zónou (KPZ) Slatiňansko-Slavicko a dále pak stávajícími nadmístními prvky ÚSES, a to regionálním biokoridorem (RBK) č. 1344 a regionálním biocentrem (RBC) č. 897. Stávající nadmístní prvky ÚSES jsou projednávaným návrhem ÚP Svídnice respektovány a projednávaný návrh ÚP Svídnice není v rozporu se schváleným ÚP VÚC Pk. I v dalších stupních pořizování ÚP Svídnice je třeba zajistit koordinaci s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy i vzhledem k zhotovovanému ÚP Lukavice (ve stadiu zhotovování konceptu ÚP), která je Svídnicí východním sousedem. Aktuálním PÚR ČR 2008 byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009. Stanovisko dle § 51 stavebního zákona Vám sdělíme po předložení zprávy o projednání, zpracované v souladu s § 12 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických	Uvést do souladu.

	podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. 9. 9. 2009	
21. Obec Svídnice		
22. Povodí Labe	<p>K navrhovaným lokalitám nemáme zásadních připomínek.</p> <p>Realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 5 z. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>V území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou, tj. aby nemohlo docházet ke zhoršování odtokových poměrů.</p> <p>Vodohospodářskou problematiku Lavického potoka a jeho přítoků projednejte přímo s jejich správci.</p> <p>Platnost vyjádření k návrhu územně plánovací dokumentace je stanovena na 2 roky od data jeho vydání, pokud během této doby nebude využito pro schválení Návrhu územního plánu obce Svídnice.</p> <p>2. 10. 2009</p>	Likvidace odpadních vod musí probíhat v souladu s platnou zákonnou úpravou.
23. A-Projekt Pardubice		
24. Ing. Imrich Rondzík	<p>Tímto si dovoluji požádat o znovupověření rozvojové lokality Z9 a její zařazení do dalších etap pořizování ÚP Svídnice (viz návrhový snímek). Jde o ornou půdu s II. třídou ochrany a z hlediska urbanistického jde o klasické zarovnání zastavitelného území.</p> <p>Prověřte prosím můj požadavek se Správou CHKO Železné hory, pokud</p>	<p>Projednat s pověřeným zastupitelem.</p> <p>K zahrnutí lokality Z9 se opakovaně SCHKO Železné hory vyjádřilo negativně. Žadatel nepředložil nové souhlasné stanovisko SCHKO, proto není důvod projednaný územní plán měnit. Změna by znamenala revizi všech zamítnutých lokalit a následně i opakované schvalování u</p>

	to bude možné, zařadte to do pořizovaného návrhu, obratem jsem schopen dodat můj požadavek ve formě žádosti dle § 46 stavebního zákona. 12. 10. 2009	všech dotčených orgánů. T. Melč
--	---	---------------------------------

**Stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona**

**Vyhodnocení  
Řízení o návrhu ÚP Svídnice**

<b><u>Adresy dotčených orgánů státní správy</u></b>		
1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1		
2. Obvodní báňský úřad, Horská 5, P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov	Nemá námitek. 28. 12. 2009	
3. Státní energetická inspekce, úz. inspektorát pro PCE kraj, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice	Nemá připomínek. 15. 1. 2010	
4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, úz. pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim		
5. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2		
6. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim		
7. Krajský úřad Pardubice – odbor živ. prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice		
8. Městský úřad Chrudim –	<i>Státní správa lesů:</i>	

odbor životního prostředí	<p>Vzhledem k doplnění sedmého odstavce kapitoly 9.2 odůvodnění ÚP by měla být odstraněna první věta čtvrtého odstavce. V kapitole 3 návrhu územního plánu bude u lokality Z4 doplněna informace o umístění v OP lesa.</p> <p><i>Oddělení ekologie prostředí:</i> Nakládání s komunálními odpady, tj. se všemi odpady produkoványi občany na území obce, bude probíhat podle systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, který stanovila obec obecně závaznou vyhláškou, vydanou dle § 17 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a prováděcími předpisy (Vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady).</p> <p>Všechny černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí (hlavně ochranu vod) v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.</p> <p>S kaly z vyvážecích jímek musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, doporučujeme je předávat na veřejnou ČOV.</p> <p><i>Oddělení vodního hospodářství:</i> Požadujeme doplnit do textové i výkresové části informace o umístění přivaděče z Křižanovické</p>	<p>Uvést do souladu s požadavkem DO.</p> <p>Uvést do odůvodnění.</p> <p>Neexistuje v digitalizované formě, proto bude pouze zmínka v textové části.</p>
---------------------------	---	---

	<p>přehrady na vodojem do Práčova. Přivaděč byl ve vlastnictví Povodí Labe, s. p., jako součást Křižanovické přehrady. Povodí Labe, s. p. předal přivaděč společně s dokumentací společnosti ČEZ OBNOVITELNÉ ZDROJE HRADEC KRÁLOVÉ. Podrobnější informace za ČEZ Obnovitelné zdroje Hradec Králové podá pan Vaculík, za Povodí Labe, s. p. paní Kvapilová (podnik Pardubice). 4. 1. 2010</p>	
9. Městský úřad Chrudim – odbor dopravy		
10. Krajský úřad Pardubice – odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice		
11. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim	Nemá připomínek. 7. 12. 2009	
12. Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice		
13. Národní památkový ústav		
14. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor kultury a památkové péče, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice	<p>Výkres širších vztahů a koordinační výkres – stále trvá nepřesné prostorové vymezení kulturní památky „ev.č. 42053/6-991 Svídnice-Práčov – výšinné opevněné sídliště – hradiště, archeologické stopy“. Na základě této skutečnosti Vám v příloze zasíláme prostorové vymezení této kulturní památky. Hlavní výkres – chybí vyznačení průběhu hranice krajinné památkové zóny. Tento požadavek jsme uplatnili již ve vyjádření</p>	<p>Do koordinačního výkresu uvést správné umístění kulturní památky Svídnice-Práčov – výšinné opevněné sídliště – hradiště – archeologické stopy dle informací KÚ Pk. Není třeba uvádět lokalizaci do výkresu širších vztahů.</p> <p>Hlavní výkres nemá obsahovat informace o průběhu KPZ.</p>



	k návrhu zadání ÚP Svídnice ze dne 8. 9. 2009, č. j. KrÚ 45319/2009/OŠKT. 2. 2. 2010	
15. Správa CHKO Železné hory, Náměstí 317, 538 25 Nasavrky		
<b><u>Adresy sousedních obcí</u></b>		
16. Obec Nasavrky		
17. Obec Licibořice		
18. Město Slatiňany		
19. Obec Lukavice		
<b><u>Ostatní</u></b>		
20. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánování, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice		
21. A – projekt Pardubice		
22. Obec Svídnice		

## 10. vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

V zadání ÚP Svídnice bylo požadováno vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí dotčeným orgánem-KrÚ Pardubice Odborem životního prostředí a zemědělství. Vliv na Natura 2000 byl KrÚ Pardubice Odborem životního prostředí a zemědělství vyloučen. Návrh zadání je nutné posoudit z hlediska vlivů na ŽP. Oblasti, na které bude zejména kladen důraz: vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví a krajinný ráz.

### Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí:

Zpracovatelkou vyhodnocení byla RNDr. Irena Dvořáková, Slezská 549, 537 05 Chrudim, tel. 605 762 872, e-mail : [eaudit@seznam.cz](mailto:eaudit@seznam.cz).

Z její zprávy vybíráme:

„Vyhodnocení vlivů koncepce (územně plánovací dokumentace) na životní prostředí „Územní plán obce SVÍDNICE“ je zpracováno podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a v souladu s §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Obsahem posuzované koncepce je územní plán pro obec Svídnici vč. místní části Práčov - území obce a tedy řešené území tvoří 1 katastrální území.

Územní plán je zpracován v jedné variantě.

Hlavními cíli je stanovení rozvojových ploch především pro bytovou výstavbu v obci a posouzení návazné občanské a technické vybavenosti a dopravy podle aktuálních požadavků, potřeb a možností v území; je třeba určit kriteria pro možný rozvoj a navrhnout urbanistické a funkční řešení katastrálního území obce, jež bude podkladem pro koordinaci činností v řešeném území.

V územním plánu je navržena jedna rozvojová plocha (Z3), jejíž funkční vymezení je plocha pro výrobu a skladování (drobná a řemeslná výroba). Na tuto plochu je při hodnocení vlivů na životní prostředí soustředěna pozornost, poněvadž zakládá rámec pro umístění záměrů podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a může mít vliv na obyvatelstvo a životní prostředí v zájmovém území.

Při vyhodnocování koncepce nebyly zjištěny žádné rozpory posuzovaného ÚP Svídnice s principy, opatřeními a návrhy regionálních koncepcí se vztahem k životnímu prostředí.

V řešeném území jsou zastoupeny následující funkce:

- Bydlení (objekty s příslušným hospodářským zázemím) představuje největší část současně zastavěných ploch v obci. Část obytných objektů je využívána k rekreaci.
- Občanská vybavenost – hlavní objekty jsou soustředěny v centrální části obce při hlavní komunikaci.
- Průmyslová výroba je v řešeném území zastoupena pouze okrajově menšími provozy vodní elektrárny Práčov a vodárenskými zařízeními vyššího významu.
- Drobná výroba, řemesla a sklady jsou zastoupeny v řešeném území soukromými objekty, které jsou umístěny zejména v severním a severovýchodním okraji Svídnice. Ostatní drobné podnikatelské subjekty, řemeslnické provozy a živnosti jsou umístěny jednotlivě v rámci celého zastavěného území.
- Plochy pro tělovýchovu a sport se nacházejí ve střední části obce. Plochy pro rodinnou rekreaci (především chaty) jsou zastoupeny v okrajových částech katastru obce a podél toku Chrudimky, část objektů v zastavěném území Svídnice a Práčova je využívána jako rekreační chalupy.
- Plochy veřejné zeleně jsou významněji zastoupeny především v centrální části obce. Ostatní drobné plochy zeleně jsou rozptýlené po celém sídle. Významnou linií zeleně, která prochází celou obcí, je břehová zeleň podél toku Chrudimky.
- Řešeným územím procházejí dvě komunikace třetí třídy – č. 3409 Lukavice – Trpišov a č. 34010 Svídnice – Práčov.

V ostatních částech posuzované oblasti se rozprostírá neurbanizované území zahrnující zemědělskou půdu a plochy, krajinnou zeleň a lesní plochy, vodní plochy a toky.

V současné době nejsou známy údaje o plánovaném záměru / záměrech v rozvojové ploše Z3 – není známa ani kategorie budoucí průmyslové výroby. Vlivy na zdraví a životní prostředí tak lze pouze předběžně odhadnout na základě podrobné charakteristiky území a zkušeností z obecného působení jednotlivých typů provozů a technologií.

Míra možného ovlivnění provozovanými činnostmi bude záviset především na charakteru a technickém řešení plánované výroby.

**Negativní vlivy budoucího záměru / záměrů v prostoru plochy Z3 jsou orientačně posouzeny jako nevýznamné s důrazem na potřebu bližšího hodnocení zejména vlivů na akustickou situaci, kvalitu ovzduší a nakládání se závadnými látkami – v době, kdy budou známy parametry záměru / záměrů.**

Pro monitorování vlivů koncepce na životní prostředí byly navrženy ukazatele dvou úrovní:

I. detailní – monitorující pouze vlivy dílčího záměru / záměrů na předmětné rozvojové ploše, v daném případě měřitelné parametry některých dílčích záměrů po jejich dokončení

II. přehledné – celoplošné, periodicky nebo příležitostně opakované mapování aktuálního stavu (ekologické stability) zájmového území, poskytující informace o vývoji stavu životního prostředí v celé dotčené oblasti (v celém k. ú. obce Svídnice)

K prevenci, snížení a eliminaci nepříznivých vlivů koncepce byla navržena opatření obecného charakteru na vyloučení takových aktivit v rozvojové ploše pro výrobu a skladování, které by ohrozily životní prostředí a zdraví obyvatel nad únosnou mírou. Konkrétní doporučení a požadavky na ochranu veřejného zdraví, ovzduší, vod, přírody a krajiny budou vyplývat z procesu projektové EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění na dané využití zájmové plochy Z3. Zároveň je zdůrazněno, že při navrhování obytných objektů by měl být respektován stávající venkovský charakter zástavby s ohledem na zachování krajinného rázu.

Případné neuplatnění územně plánovací dokumentace v podstatě pouze zachová aktuální stav životního prostředí řešeného území, přičemž ovšem rezignuje na možnost účinné koordinace funkcí, které jsou v území realizovány, a zablokuje nebo alespoň zkomplikuje na určitý čas územní a hospodářský rozvoj obce.“

## **11. stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno**

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody na základě žádosti o stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., vydal stanovisko, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (č. j. 15869/2008/OŽPZ/Le ze dne 9. 4. 2008).

Závěr zjišťovacího řízení podle ust. § 7 a 10 odst. i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí: bude posuzován podle citovaného zákona. Dokumentaci je nutné posoudit z hlediska vyhodnocení vlivů na ŽP (č.a.15286-2/2008/OŽPZ/PI ze dne 28. 4. 2008).

Byla zpracována SEA, která doporučila vydat Krajskému úřadu Pardubice, odboru životního prostředí souhlasné stanovisko. Záměr nemá záporný vliv na ŽP, ale naopak pozitivní vliv na ŽP. SEA byla součástí projednání ÚP a vše bylo odsouhlaseno dotčenými orgány.

## **12. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

V průběhu projednávání nebyla vznesena žádná námitka.

## **13. Vyhodnocení připomínek**

V průběhu projednávání návrhu nebyla vznesena žádná připomínka.

## **14. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Pro obec byla dříve vypracována urbanistická studie Svídnice. Od té doby vyvstaly požadavky na změnu funkce několika lokalit, doplnění nových lokalit a v neposlední řadě avizované ukončení platnosti urbanistické studie novým stavebním zákonem vyvolalo zpracování územního plánu. Na základě vyhodnocení využití stávajících zastavitelných území, která již byla zastavěna nebo nejsou z majetkových či jiných závažných důvodů v současnosti k dispozici, byly navrženy lokality vyplývající ze současných rozvojových potřeb obce Svídnice a návrhu rozvojových ploch v urbanistické studii. Některé předpokládané rozvojové plochy navržené v rámci zadání územního plánu není možné využít vzhledem k nesouhlasu Správa CHKO Železné hory. Poměr ploch využitých k podnikání ve vztahu k počtu obyvatel je vzhledem k velikosti obce standardní. Další rozvoj této funkční složky je navržen pouze podél silnice III/3439 tak, aby byl navržený rozvoj obce vyvážený s rozvojem obytné složky. Plochy obytné funkce jsou navrženy dle požadavku SCHKO Železné hory k doplnění soustředěného tvaru zástavby vždy v návaznosti na stávající plochy. Rozhodující plochy jsou orientovány směrem západním, kde je soustředěná čistá obytná zástavba bez prvků podnikatelské činnosti. Území leží v blízkosti větších sídel a z toho vyplývá potenciální rozvoj počtu obyvatel. Je zde výhodou blízkost a dobrá dopravní dostupnost větších sídel (Chrudim, Pardubice). V poslední době je zvýšený zájem o výstavbu rodinných domů. Zábor ZPF je odůvodnitelný a v souladu s vymezením zastavitelných ploch, velikostí obce, atraktivnosti území a návrhu ploch pro delší časové použití. Krajský úřad Pardubického kraje vydal podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o OZPF dne 30. 11. 2009, č. j. KrÚ 57254/2009/OŽPZ/Bo souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení ÚP Svídnice na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 10,3603 ha.

## 15. Údaje o splnění zadání

### Vyhodnocení splnění zadání

Zadání Územního plánu Svídnice bylo po projednání schváleno Zastupitelstvem obce Svídnice dne 3. 2. 2009.

Návrh územního plánu byl zpracován na základě projednaného a schváleného zadání územního plánu. Požadavky stanovené zadáním jsou splněny. V zadání byly navrženy a vymezeny hlavní rozvojové směry a principy řešení územního plánu.

Záměry byly navrženy bez variant vzhledem k jasným podmínkám v území.

Pardubice, březen 2010

Zpracovali:

#### část B1/a:

urb. a arch. část	: Ing. arch. P. Kopecký
vodohosp. část	: převzato
elektrorozvody	: ing. Koza, A. Liška
plynovody	: převzato
ZPF	: ing. arch. P. Kopecký
ÚSES	: převzato, ing. Baladová

#### část B1/b:

pořizovatel	: MěÚ Chrudim, Bc. H. Fišerová
-------------	--------------------------------